

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA  
DEL PLE DE L'AJUNTAMENT  
DE 3 DE GENER DE 2005**

Lloc de la reunió: Bunyola, Sala d'Actes de la Casa Consistorial  
Data: 3 de gener de 2005  
Hora de començament: 20'05 hores  
Data d'acabament: 22'30 hores  
President: Maria Cabot Payeras  
Membres presents: Miquel Mateu Roig  
Cristina Munar Prats  
Gabriel Batle Quetglas  
José Ibáñez Sánchez  
Pedro Martorell Pascual  
Miquel Negre Cabot  
Pere Joan Sabater Gamundí  
Sebastià Mateu Balle  
Bartomeu Togores Solivellas  
Guillem Riera Colom

Membres que han excusat  
la seva absència: Francisco Sastre Vera  
Ruben de Enrique Llull

Caràcter de la sessió: Ordinària  
Convocatòria: Primera  
Secretari: Francisco Sabater Mulet

**1. APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE  
DATA 8 DE NOVEMBRE DE 2004.**

Sra. Batlessa: hi ha alguna modificació?

Sr. Mateu Roig: més que una modificació, és que al principi de l'acta hi ha un punt de l'aprovació de les actes. Hi ha una sèrie de rectificacions de les actes anteriors. Jo no he rebut, no sé si s'envien o no s'envien, cap acta modificada. Aquí hi ha, en concret aquí on es va dir o vaig demanar per part meva d'incorporar un acord de la Junta Veïnal, el qual vaig passar al senyor Secretari. Diu que ho incorporarà, però la cosa queda així i no es modifica. Deman que, per favor, es comprovin totes les actes. Totes les actes de les quals s'ha fet rectificació, es modifiquin i ens enviïn les actes rectificades. Perquè si aquí feim rectificacions i no es rectifiquen i no se'ns envien, no té sentit. Deman que es rectifiquin d'acord amb les rectificacions que consten a les actes i que ens enviïn còpia de les actes rectificades.

Sra. Batlessa: entenc que el fet de què quan es diu al moment de la rectificació queda constància de que aquella acta en aquell punt en concret queda rectificat. Per tant, no t'obliga a haver de repetir una altra vegada les actes i haver-les d'enviar a tots els regidors, perquè això és una pèrdua de temps i de paper. D'aquesta manera, que és així com es fa a la major part dels llocs, crec que és una manera bastant clara que queda a l'acta següent. Deim: "a l'acta anterior es rectifica això i això" i ja queda clar

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

que és el que es rectifica a l'acta anterior i si s'aprova o no s'aprova. Ara, haver d'anar a cada acta a rectificar i haver de tornar a enviar a tothom ho consider un absurd.

Sra. Munar: si tu tens una acta anterior, quan tu presentis l'acta és dóna constància d'allò que va ocorre a un Plenari. En aquest cas aquesta acta no té validesa si no veim la posterior que digui el que s'ha modificat. No tindrà cap validesa una acta si no veim la posterior.

Sra. Batlessa: és més fàcil mirar les dues actes que no haver de repartir a tots els regidors una altra vegada.

Sr. Mateu Roig: estic d'acord amb el que diu la senyora Cristina i referent a la seva intervenció li deman a quina acta hi consta literalment l'acord de la Junta Veïnal de 10 d'abril de 2000, que jo vaig dir que ho posassin íntegrament.

Sra. Batlessa: a la següent.

Sr. Mateu Roig: a quina següent? A la de l'any que ve? A la d'aquí a dos mesos?

Sra. Batlessa: tota l'acta de la Junta Veïnal està incorporada.

Sr. Mateu Roig: a on? Me vol dir a quina pàgina?

Secretari: és a l'acta anterior que la vàrem incloure.

Sr. Mateu Roig: si l'heu inclosa deman que es firmi i se m'enviï modificada. Que es modifiquin les actes d'acord amb les intervencions i que se'ns enviï la còpia modificada, que és així com s'ha de fer. Aquí vaig dir que s'inclogués, cosa que ja havia demanat al Ple anterior, íntegrament l'acord de la Junta Veïnal i no es va posar, ho vaig demanar rectificar, me va dir el Secretari que no ho tenia, li vaig passar i aquí diu que la posarà sencera.

Secretari: això està fet. Jo ho he fet.

Sr. Mateu Roig: això és el que he demanat abans que es faci i que se'ns enviï perquè si no se'ns envia...El que deman és que les rectificacions que es demanen i consten en acta que s'han fet aquestes rectificacions, que es modifiquin a les actes i una vegada modificades...(en aquest moment interromp la Sra. Batlessa).

Sra. Batlessa: a la mateixa acta no, a l'acta següent quedarà constància.

Sr. Mateu Roig: a l'acta següent no. Si jo deman rectificar una acta el que s'ha de fer és rectificar l'acta a la qual deman que es rectifiqui.

Sra. Batlessa: a on ho demana vostè? A l'acta següent. I és allà on es rectifica.

Sr. Mateu Roig: no, perdoni, aquella acta es va aprovar amb unes modificacions. Amb la qual cosa, perquè tengui validesa a aquella acta se li han de fer les modificacions que s'hagin aprovades i sinó el Secretari és el responsable de les actes i que ens digui

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

com s'ha de fer. I jo aquí vaig demanar que es passàs íntegrament un acord de la Junta Veïnal...(en aquest moment interromp el Secretari).

Secretari: això està fet.

Sr. Mateu Roig: però si ho posa dins l'ordinador i no se'ns envia nosaltres l'únic que tenim és un acta que està malament. La qual ha sofert errors i modificacions, i no la tenim. Per tant, el que jo he demanat abans és que es modifiqui i s'envii una vegada modificada d'acord amb les modificacions que hem fet al punt aquí on tractam les modificacions de les actes.

Sra. Batlessa: li demanaré un escrit a la Conselleria d'Interior i que me diguin si es pot fer d'una manera o de l'altra. Jo consider que és absurd haver de tornar a repetir totes les actes i haver-les de tornar a repartir a tots els regidors. Ho consider un absurd, una pèrdua de temps i de paper. Trob que per una petita rectificació de dir que hi ha una coma o un punt, s'hagi de tornar a repetir l'acta i tornar a donar a tots els regidors; consider que és un absurd *tremendo*. No obstant, recullo la seva opinió, la meua no és aquesta, i li puc dir que per experiència sempre ho feiem d'aquesta altra manera. A l'escola on jo estava era secretària i a la propera acta que aprovàvem es deia: "jo a tal cosa vaig dir tal altra", i es rectificava, s'aprovava i constava així. Si aquí no va bé ho demanarem a la Conselleria d'Interior i que ens digui pertinentment que és el que està bé, si està més bé d'una manera o de l'altra. I si es poden considerar les dues, idò consider que el que decidirem nosaltres és el que estarà bé.

Sr. Mateu Roig: aquí no es tracta del que vostè consideri o deixi de considerar.

Sra. Batlessa: "es poden considerar" he dit.

Sr. Mateu Roig: aquí el que es tracta és de fer les coses d'acord amb la normativa i fer-les ben fetes. Si jo aquí faig una intervenció en el punt d'aprovació d'una acta anterior a la qual deman que s'inclougui un document i s'aprova per unanimitat, exigesc que aquell document s'inclougui a l'acta i no que es faci el que vostè considera. S'ha de fer el que el Plenari acorda, i el Plenari va acordar per unanimitat fer aquesta rectificació a l'acta anterior, i jo exigesc que es compleixi l'acord del Plenari i no que es faci el que vostè considera.

Sra. Batlessa: i jo dic que si la proposta damunt l'acta posterior que està inclosa a l'acta anterior no hi ha d'haver cap problema. Són dues maneres de veure la mateixa realitat.

Sr. Mateu Roig: deman que me treguin l'acta aquí on surt literalment l'acord de la Junta Veïnal de dia 2 d'abril. Té l'obligació d'enviar còpies de les actes a un *concejal*. Que se'ns enviï. Ja ho sabem el que considera vostè.

Sra. Munar: és un esberrany fins que no s'aprova. L'esberrany no és l'acta. L'acta és quan s'acaba d'aprovar.

El Secretari va a cercar en aquest moment l'acta rectificada de la sessió de 8 de novembre de 2004.

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Secretari: això és l'acta rectificada.

Sra. Batlessa: està inclosa la rectificació corresponent.

Sr. Mateu Roig: això és l'acta de dia 8 de novembre de 2004, això és un esborrany que no té cap validesa. Quan tindrà validesa? Quan l'hagi aprovada. Per tant, aquesta acta que ens han enviat no serveix per res. El que se'ns ha d'enviar és l'acta que està aprovada. I si s'ha de fer una modificació aquí, s'ha de fer i se'ns ha d'enviar aprovada, i això té validesa, però aquesta no té cap validesa. I jo el que deman és l'acta de dia 6 de setembre o aquesta d'aquí. El que ha de fer és enviar-me-la pel conducte reglamentari que toca, i no només aquesta sinó totes les que s'han modificat perquè totes les que tenc són esborranys que se m'han enviat abans de què s'aprovin. Hi ha coses que són importants perquè aquí *alomillor* hi ha un paràgraf que es canvia, i a l'esborrany pareix que donam validesa a aquest paràgraf quan s'ha rectificat i no té cap validesa ni una. El que voldria és que se'ns enviïn les actes aprovades amb la incorporació de les rectificacions que s'han fetes. I no el que trobi un o el que trobi l'altre.

Sra. Batlessa: quan hi ha un esborrany estau d'acord que només n'enviem un o també hem d'enviar un a cada regidor?

Sr. Mateu Roig: crec que s'ha d'enviar a cada regidor. Nosaltres som cinc i si jo he de fer una còpia per enviar...Què diu la normativa? Que s'envii una còpia a cada regidor, senyor Secretari. Només faltaria que aquí haguem d'acordar coses noves.

Sra. Munar: ho diu clarament l'Article 82. Diu: "se enviarán borradores de actas de las sesiones anteriores". *Y cuando se aprueba, las actas. Y yo no tengo ninguna copia de ningún acta, tengo una copia de un borrador.* I el que estava dient, una acta fa prova del que ha ocorregut. Una acta que no fa prova perquè pot estar modificada per un acta posterior, no serveix de res.

Sr. Riera: a la pàgina 25 vaig fer una intervenció: *Cartró, envasos i vidre, són les tres seccions que en pes són més feixugues.* Enlloc de "seccions" ha de dir "fraccions".

Secretari: jo el que he proposat i estic insistint es què es posi un sistema de micròfons i de gravació. Que cada portaveu pugui xerrar a través d'un micròfon i així jo no tendré aquest problema de transcriure les actes. Ho deman ara públicament una altra vegada.

Sra. Batlessa: demanarem un primer pressupost i ho veurem, perquè és molt car, són 6.000 euros.

Sr. Riera: jo podria permanentment rectificar les meves intervencions.

Secretari: concretament al teu cas no ús gravadora perquè no me serveix. No te sent. En el teu cas és directe d'allò que puc prendre nota.

Sra. Batlessa: de totes maneres, hem d'entendre que es fa difícilíssim a un Ajuntament com el de Bunyola quan a la major part dels Ajuntaments s'agafa d'una manera indirecta i s'agafa el sentit del que vol dir cada un. Aquí volem paraula per paraula, fins i

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

tot afegim paraules que no hem dit. D'aquesta manera això es converteix no en una acta sinó en un llibre de sessions de cada minut que passam. Per tant, jo crec que el Reglament es fa més que necessari, i que això pot ésser a la Comunitat Autònoma, pot ésser al Consell, però no a un Ajuntament amb els recursos tan limitats que tenim a Bunyola. Es fa difícilíssim perquè els cinc dies de la setmana el Secretari es passi fent aquestes actes tan enormes. I això consider que és necessari, però no és l'únic necessari que necessita del Secretari un Ajuntament. I ell, el 90% del temps el passa fent actes. Això consider que no és coherent.

Sra. Munar: aquest cas el tenim després d'haver tengut irregularitats amb actes.

Sra. Batlessa: no, des del principi.

Sra. Munar: no, no és vera. Això passa des de què varen haver irregularitats amb les actes, i per això hem de tenir constància. No són capritxos.

Sr. Mateu Roig: estic d'acord amb les paraules que diu la Sra. Munar. Tenim uns antecedents aquí on se'ns ha canviat actes, intervencions que s'havien fet i no constaven en acta. Per això el que nosaltres exigim, almenys a les intervencions nostres, que es posi literalment el que deim. Si els recursos de l'Ajuntament són limitats, tenim recursos per al que volem i si el Secretari demana que se li faciliti aquesta tasca i que no hagi d'anar amb una gravadora d'aquestes, se li ha de facilitar. Crec que el que no podem fer, perquè no tenim recursos només ens limitam a posar els acords i ja està. El que deman és que es continuï i a més vull felicitar i donar l'enhorabona al Secretari perquè almenys les que he pogut veure, d'ençà que hi ha aquest sistema de gravació, es corresponen quasi realment amb les intervencions.

Secretari: en el teu cas no tenc problema perquè me xerres just a devora, però quan xerra la Sra. Munar malament, el Sr. Riera pitjor, Sr. Togores ni parlar-ne, Sr. Mateu impossible. El que deman és que es posi un sistema de megafonia, per ventura no fa falta un per hom però un per grup sí, per exemple. Si val 6.000 euros, val 6.000 euros, però ho tendrem d'una vegada.

Sra. Munar: aquest sistema que posassim seria gravar les actes. Perquè quan tenim Ple bastant *concurrido* a vegades hi ha gent per defora, aniria bé tenir altaveus. Llegint el significat de la frase crec que no és aquest el contingut: "*li estic explicant els vots del Partit Popular i li estic dient que nosaltres hem votat en contra. Primer per no saber que estam votant*". Aquí posa: "per saber que estam votant".

Secretari: què hem de posar, un "no"?

Sra. Munar: jo posaria un "no", perquè sinó no té significat.

Secretari: ho podem escoltar.

Sra. Batlessa: no fa falta. Ho acceptam. Posam el "no".

L'acta de la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de data 8 de novembre de 2004 es aprovada per unanimitat.

## 2. PROPOSTA DE LA COMISSIÓ ESPECIAL DE COMPTES SOBRE APROVACIÓ DEL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI DE 2002.

La Sra. Batlessa dóna compte de la proposta de la Comissió Informativa General que diu:

### COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI DE 2002.

La Sra. Batlessa formula proposta d'aprovació del Compte General de l'exercici 2002, del que es desprenen com a dades més significatives:

1. Drets reconeguts nets	2.594.263,14
2. Obligacions reconegudes netes	2.249.327,55
3. Resultat pressupostari ajustat	344.935,59
4. Deutors pendents de cobrar a final d'exercici	1.498.947,67
5. Creditors pendents de pagament a final de l'exercici	- 206.891,00
6. Pagament realitzats pendents d'aplicació definitiva	2.343.403,91
7. Fons líquids a la tresoreria a final d'exercici	289.813,83
8. Romanent de tresoreria total	1.995.652,50

Sr. Sabater: el Compte General com qualsevol formalitat comptable, en el cas de l'administració Pública segueix el Pla General de Comptabilitat. Es presenta el Compte de l'any 2002. S'ha obtingut un resultat pressupostari positiu de 344.935,59 euros. Fins que les comptes no estiguin al dia no es poden fer operacions extrajudicials de crèdit. Per tant no es pot aplicar el romanent de tresoreria. Els pagaments pendents d'aplicació pugen a 2.343.403,91 euros. A 31 de desembre de 2002 el fons líquid a la tresoreria és de 289.813,83 euros.

Sr. Mateu Roig: deman si se'ns pot remetre còpia dels resums.

La Comissió Especial de Comptes, per unanimitat, informa favorablement el Compte General de l'exercici de 2002.

Sr. Sabater: que consti en acta les paraules que vàrem dir a la Comissió Especial de Comptes.

Atès que durant el termini d'exposició pública i d'admissió d'objeccions no s'han presentat reclamacions.

El Ple de l'Ajuntament aprova per unanimitat el Compte General de l'exercici econòmic de 2002.

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

### 3. PROPOSTA DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA GENERAL SOBRE ELECCIÓ DEL JUTGE DE PAU SUBSTITUT. ACORDS QUE PERTOQUIN.

La Sra. Batlessa dóna compte de la proposta de la Comissió Informativa General que diu:

#### ELECCIÓ JUTGE DE PAU TITULAR SUBSTITUT.

Sra. Batlessa: vist l'expedient només hi ha una sol·licitud. Ja ens havia acabat el termini d'aquests quatre anys de l'actual Jutge substitut, Joan Galmés, i l'única instància que hi ha és precisament la de Joan Galmés Mestre. Per tant, supòs que serà fàcil la votació o decisió perquè només hi ha una sol·licitud. Si vos pareix, faré la proposta.

La Sra. Batlessa dóna compte de la següent proposta:

*Vista la instància del Sr. Juan Galmés Mestre de data 22 de novembre de 2004 (R.E. núm. 3428 de 23.11.04).*

*Es proposa al Ple de l'Ajuntament:*

*Primer.- Proposar el Sr. Juan Galmés Mestre com a Jutge de Pau Substitut.*

*Segon. Trametre la proposta al Sr. Jutge Degà de Palma de Mallorca per al seu posterior nomenament per part de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.*

Sr. Mateu Roig: me pareix bé en Joan Galmés que fa estona que està desenvolupant aquest càrrec i me pareix una persona que ha demostrat durant aquests anys qualitat i professionalitat per atendre aquest càrrec. Crec que si ell està interessat en continuar, l'Ajuntament, amb tornar-lo a proposar, de qualche manera recolzar un poc la gestió que ha fet en aquest càrrec, i el nostre grup li donarà suport.

Sr. Sabater: assumesc les mateixes paraules que el senyor Mateu.

Sr. Togores: el mateix.

Sr. Riera: el mateix.

La Comissió Informativa General, per unanimitat, informa favorablement la proposta.

Sra. Batlessa: es va dictaminar a la Comissió Informativa General, hi havia una sola proposta, era la de Joan Galmés Mestre i, per tant, és la que es proposa al Ple de l'Ajuntament. Ho llegesc si em permeteu: Vista la instància del senyor Joan Galmés Mestre de data 21 de novembre de 2004 es proposa al Ple de l'Ajuntament, primer proposar al senyor Joan Galmés Mestre com a Jutge de Pau substitut i segon, trametre la proposta al senyor Jutge de Palma de Mallorca per al seu posterior nomenament per part de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Sr. Mateu Roig: per part meva reiterar que consti en acta les intervencions que vàrem fer. Per part del Plenari de la Corporació, donar l'enhonorabona al senyor Joan Galmés per aquesta dedicació que ha fet durant tants d'anys com a Jutge de Pau substituït i agrair-li el fet de què hagi manifestat la intenció de continuar.

Sr. Sabater: el nostre grup s'adhereix. És un càrrec pel que no es cobra un duro, sempre ha estat un suport vital pels Jutges de Pau titulars.

Sr. Riera: el mateix.

Sr. Mateu Batle: el mateix.

Sra. Batlessa: estic totalment d'acord amb les paraules del Partit Popular.

El Ple de l'Ajuntament aprova la proposta per unanimitat.

Per tant, la proposta es aprovada amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, de conformitat amb l'establert a l'article 101.2 de la Llei Orgànica 6/1985.

**4. PROPOSTA DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA GENERAL SOBRE PROPOSTA DE NOMENAMENT DELS MEMBRES DEL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DE LA SOCIETAT DE RESPONSABILITAT LIMITADA "SA COMUNA FM RÀDIO DE BUNYOLA SL", I DISTRIBUCIÓ INICIAL DELS CÀRRECS DE PRESIDENT, VICE-PRESIDENT I SECRETARI. ACORDS QUE PERTOQUIN.**

La Sra. Batlessa dóna compte de la proposta de la Comissió Informativa General que diu:

**PROPOSTA DE NOMENAMENT DELS MEMBRES DEL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DE LA SOCIETAT DE RESPONSABILITAT LIMITADA "SA COMUNA FM RÀDIO DE BUNYOLA SL", I DISTRIBUCIÓ INICIAL DELS CÀRRECS DE PRESIDENT, VICE-PRESIDENT I SECRETARI.**

El Sr. Togores dóna compte de la següent proposta:

*PROPOSTA DE NOMENAMENT DELS MEMBRES DEL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DE LA SOCIETAT DE RESPONSABILITAT LIMITADA "SA COMUNA FM RÀDIO DE BUNYOLA S.L.", I DISTRIBUCIÓ INICIAL DELS CÀRRECS DE PRESIDENT, VICE-PRESIDENT I SECRETARI. ACORDS QUE PERTOQUIN.*

*La proposta de nomenament dels membres del Consell d'Administració de la Societat de Responsabilitat Limitada amb caràcter unipersonal "SA COMUNA FM RÀDIO DE BUNYOLA S.L." és la següent:*

*President  
Vice-President  
l'Ajuntament*

*Salvador Rosselló Bujosa  
José Ibáñez Sánchez, Regidor de*



-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

*Vocal- Secretari*

*Vocal*

*Vocal*

*Jaume Mateu Verdera*

*Miquel Mateu Roig, Regidor de  
l'Ajuntament*

*Catalina Garcias Sabater*

Sr. Togores: Pensam que és important que es posi en marxa ja. Hi ha molta gent que durant l'emissió en proves hi va fer feina molt il·lusionada. Per l'Equip de Govern és important que la majoria del Consell d'Administració siguin no polítics, que tinguin capacitat de programació i decisió sobre la qualitat de la ràdio en nom de Bunyola. És important que la representació que hi ha dins el Consell d'Administració i pel que fa a càrrecs o persones polítiques d'aquesta Corporació hi fossin tots representats, Equip de Govern i Oposició. La proposta que duim és la següent: que el President fos Salvador Rosselló Bujosa, s'ha parlat amb ell seriament i accepta el càrrec amb molta d'il·lusió; de Vice-President, José Ibáñez Sánchez, Regidor de l'Ajuntament; Vocal i Secretari, Jaume Mateu Verdera; Vocal, Miquel Mateu Roig, Regidor de l'Ajuntament; i Vocal, Catalina Garcias Sabater. En principi, les persones que no són d'aquesta Corporació accepten gustosament fer feina al projecte de la Ràdio de Bunyola.

Sr. Mateu Roig: ja ho hem dit a les altres Comissions i Sessions de Ple que hi ha hagut amb aquest punt de l'ordre del dia. Nosaltres entenem que aquesta designació de les persones que figuren aquí s'ha fet sense cap tipus de criteri ni convocatòria prèvia, ni convidada a altre gent del municipi, perquè ha quedat de manifest a les actes d'aquestes sessions i, per tant, així com han vengut les propostes, des de l'Equip de Govern, de totes aquestes persones, nosaltres varem proposar i continuam proposant que sigui inclòs el senyor Toni Quetglas Merino almenys com a Vocal. I referent a la intervenció del representat del grup del PSM, les primeres paraules que ha dit que és important i que volen fer molta via en posar aquesta radio en marxa perquè els qui varen fer feina en fase de prova volen continuar, hi ha fets que demostren que no és així perquè hem de recordar que fa dos mesos el grup del PSM va ser el que va votar en contra de la proposta que s'havia fet. Han passat dos mesos només per qüestions de les persones que figuraven. Si miram les actes veim que fa dos mesos va votar en contra i ara són les mateixes persones que hi havia llavors.

Sr. Togores: va ser una abstenció.

Sr. Mateu Roig: vull dir que no es va aprovar pel PSM, si fos vera que tenen aquesta pressa, ja podia fer dos mesos que estaria aprovat. I qué és l'únic que ha canviat? Ha canviat que el President de la proposta era José Ibáñez i el Vice-president Salvador Rosselló i ara és a l'inrevés. Queda ben clar que donen més prioritats a la composició que no al fet de què tinguin molta de pressa en que això es posi en marxa. Prevalen pel seu grup les qüestions polítiques que no les necessitats del municipi de tenir aquesta millora.

Sr. Riera: nosaltres ens abstenem. Consideram que no hi ha criteris objectius que justifiquin la designació de determinada gent dintre de la Junta. Pensam que són criteris polítics i ens pareix molt bé, molt legítim. Queda fora gent que si se'ls hagués demanat la opinió haguessin estat interessats en participar-hi amb molt d'entusiasme i alegria. El temps dirà si ens equivocam o no. Ens abstenem.

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Sra. Batlessa: que trobau si la proposta més votada és la proposta de l'Equip de Govern, ja no duim l'altra proposta. Si voleu les duim totes dues i la més votada és la que va a Ple.

Sr. Mateu Roig: jo he fet una proposta i deman que es passi a votació. Si s'aprova o no s'aprova i si es du a Ple o no es du a Ple és una decisió que prendran...(en aquest moment interromp la Sra. Batlessa).

Sra. Batlessa: Vots a favor?

Es sotmet a votació la proposta de nomenament dels membres del Consell d'Administració de la Societat de Responsabilitat Limitada amb caràcter unipersonal "Sa Comuna FM Ràdio de Bunyola, S.L." amb la distribució inicial dels càrrecs de President, Vicepresident i Secretari:

President	Salvador Rosselló Bujosa
Vice-President	José Ibáñez Sánchez, Regidor de l'Ajuntament
Vocal- Secretari	Jaume Mateu Verdera
Vocal	Miquel Mateu Roig, Regidor de l'Ajuntament
Vocal	Catalina Garcias Sabater

I s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 6, de la Sra. Batlessa, i Srs. Ibáñez i Martorell (EI), Srs. Negre i Sabater (PSIB-PSOE), Srs. Mateu Balle i Togores (PSM).

Vots en contra: cap.

Abstencions: 6, dels Srs. Mateu Roig, Sastre, de Enrique, Munar i Batle (PP), i Sr. Riera (UM).

Per tant, la proposta es informada favorablement.

Sr. Mateu Roig: incloure el Sr. Toni Quetglas Merino, enlloc de Catalina Garcies.

Sra. Batlessa: vots a favor d'aquesta proposta?

Es sotmet a votació la proposta presentada pel grup municipal del Partit Popular de nomenament dels membres del Consell d'Administració de la Societat de Responsabilitat Limitada amb caràcter unipersonal "Sa Comuna FM Ràdio de Bunyola, S.L." amb la distribució inicial dels càrrecs de President, Vicepresident i Secretari:

President	Salvador Rosselló Bujosa
Vice-President	José Ibáñez Sánchez, Regidor de l'Ajuntament
Vocal- Secretari	Jaume Mateu Verdera
Vocal	Miquel Mateu Roig, Regidor de l'Ajuntament
Vocal	Antoni Quetglas Merino

I s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 5, dels Srs. Mateu Roig, Sastre, de Enrique, Munar i Batle (PP)

Vots en contra: cap.

Abstencions: 7, de la Sra. Batlessa, i Srs. Ibáñez i Martorell (EI), Srs. Negre i

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Sabater (PSIB-PSOE), Sr. Togores (PSM), i Sr. Riera (UM).

Per tant, la proposta es informada favorablement.

Sr. Mateu Roig: veig que aquesta proposta ha estat informada favorable, i el que demanaria es que es dugués a plenari.

Sra. Batlessa: només es pot dur una.

Sr. Mateu Roig: això que només es pot dur una, senyor Secretari, només es pot dur una proposta? no es duen les propostes que han estat informades favorables?

Secretari: sí, ara si ha estat informada favorable, en teoria, s'han de dur les dues, el que passa és que una és incompatible amb l'altra i no sé quina solució s'ha de prendre.

Sr. Mateu Roig: és una proposta informada favorable i el Ple ja decidirà quina serà la que surti.

Sra. Batlessa: ja ho he dit abans que només duriem la més votada.

Sr. Mateu Roig: no deman el que vostè ha dit, i vostè no decideix.

Sra. Batlessa: he permès que es votassin les dues per més fer, ja no ho hauria d'haver permès perquè no és legal.

Sr. Mateu Roig: senyor Secretari, quan hi ha dues propostes, no s'han de votar les dues?

Secretari: si acabes l'expedient amb la primera no hi ha lloc a votar la segona.

Sr. Mateu Roig: qualsevol membre de la Comissió pot fer una proposta i pot demanar que es passi a votació, és així o no és així?

Secretari: sí, però una vegada s'ha informat favorablement i s'ha resolt l'expedient no hi ha lloc a sotmetre votació.

Sr. Mateu Roig: però es que no s'ha resolt l'expedient. Estàvem al debat i durant el debat un membre portaveu d'un grup municipal ha fet una proposta.

Secretari: això és la meva opinió. Un expedient o una proposta no és una subhasta, no es tracta de què el senyor Togores n'ha fet una, el senyor Sabater una altra, el senyor Negre una altra, el senyor Martorell una altra i així fins a tretze propostes, i la més votada va a Ple. No és una subhasta. Una vegada la primera ha estat informada favorablement no hi ha lloc a sotmetre a votació la segona. Quin sentit té?

Sr. Mateu Roig: la Comissió informa i informa favorable en aquest cas dues propostes i el Ple ja decidirà quina d'aquestes dues propostes.

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Secretari: i quina passam primer a votació del Ple? Imaginem que votam la primera i surt aprovada, i després votam la segona i també surt aprovada. Quina de les dues?

Sra. Munar: les dues al Ple i al Ple es decidirà.

Secretari: no, dic al Ple. Al Ple votam la primera i s'aprova, després votam la segona i també s'aprova. Què feim?

Sra. Munar: feim una Comissió Informativa, i a la Comissió Informativa es delibera i es dictamina, i aquí hem deliberat, nosaltres volem que la nostra proposta es dictamini.

Secretari: si va a Ple quina serà la bona? estic dient que no és una subhasta. Una proposta no és una subhasta, la que tenguí més vots, això ho heu inventat aquí en aquest moment però mai en la vida un Ple ha estat una subhasta i allò que tenguí més vots s'aprova. Jo no ho he vist mai això, si vosaltres ho heu vist...jo don la meva opinió i no tenc res més a dir.

Sr. Mateu Roig: tal vegada, els procediments de les votacions que es fan no són els adequats. Quan hi ha un portaveu d'un grup que fa una proposta a Comissió Informativa, es té l'obligació de passar a votació. El fet de què hi hagi una altra informada favorable no deixa de què s'hagi de passar a votació qualsevol proposta que fa algun grup. El que passa és que, tal vegada, quan aquestes dues propostes són incompatibles l'una amb l'altra, *alomillor* el sistema que es fa de votació no és el correcte. Vostès mirin quins sistemes es fan de votació, això de què un vot a favor d'una i després no digui que no a l'altra. Deman que com que hi ha un dictamen que per la Comissió s'ha informat favorable; aquest resultat de la proposta que té ha sortit favorable o no, senyor Secretari?

Secretari: sí.

Sr. Mateu Roig: deman que si hi ha un dictamen que informa favorable la proposta que ha fet el grup del Partit Popular, que es dugui a Plenari.

Sra. Batlessa: i jo deman que es passi votació, que només es dugui la més votada i punt. Perquè sinó és un absurd la incongruència a dins el Ple. I trob que és absurd arribar al Ple amb aquestes incongruències. Per tant, crec que després d'haver dictaminat pot haver aquestes opinions de què hi ha temes que pot estar en contra, però unes són més favorables que les altres. I en aquest cas la proposta de l'Equip de Govern és més favorable que l'altra, pel número de vots.

Sr. Mateu Roig: en lloc diu, sinó tregui la normativa senyor Secretari...(en aquest moment interromp el Secretari).

Secretari: me pareix que ho he explicat clarament.

Sr. Mateu Roig: però vull que me digui a veure si hi ha cap normativa que digui...(en aquest moment interromp el Secretari).

Secretari: no hi ha cap normativa.

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Sra. Munar: a un Ple, no es pot dur una esmena o una proposició nova?

Secretari: sí, una esmena es pot dur.

Sra. Munar: Idò. Més valdria que es pugui dur un punt...(en aquest moment interromp el Secretari).

Secretari: però dues propostes de Comissions Informatives que són incompatibles l'una amb l'altra, no té sentit. Com esmena es pot presentar, si s'aprova l'esmena, la primera proposta que ha aprovat el Ple queda rectificada per l'esmena.

Sra. Munar: també són dues votacions que són contradictòries normalment. Més motiu que si una proposta s'ha deliberat i s'ha dictaminat es pugui dur al Plenari, quan es fan proposicions i esmenes que no han passat per deliberació.

Sra. Batlessa: demanarem l'opinió a Interior, a la Sra. Ginard. Si troba que només hi ha d'anar una de les dues, que hi vagi la més votada; i si troba que totes dues hi poden anar, les posarem totes dues. Estau d'acord?

Sr. Mateu Roig: no estic d'acord en què es demani l'opinió a la senyora Ginard. Estic d'acord en què es demanin informes jurídics, no a la senyora Ginard sinó al responsable d'Interior. Als caps legals, que vostè sap quins són, i que es demani un informe jurídic. Però no a la senyora Ginard, que no figura enlloc a l'estructura de la Conselleria d'Interior, sinó a l'organisme competent corresponent.

Sr. Sabater: la legislació és clara i concreta. Demanar informe a Relacions Institucionals és fer el ridícul. Demanaria que sigui el Secretari.

Secretari: jo ja l'he fet de paraula i no me desdiré del que he dit aquí. No he de fer res més. Si ho voleu demanar jo no tenc cap inconvenient però el meu informe dirà això.

Sra. Batlessa: hi anirà la més votada i ja està.

Sr. Mateu Roig: deman que consti en acta que jo deman que la Comissió Informativa ha determinat una proposta feta pel portaveu del grup Popular, i que ha estat informada favorablement. I per tant, allò que deman és que aquest dictamen informat favorable per la Comissió Informativa General, s'elevi al Plenari tal com marca la legislació.

Sra. Batlessa: hi havia dues propostes de nomenament. Era a la Comissió Informativa que jo no havia de permetre que si una s'havia votat ja i s'havia dictaminat favorable, l'altra s'hagués de passar a votació; però com que vaig acceptar aquesta votació, ara accept que es duguin a votació les dues propostes perquè totes dues han estat informades favorablement. Per tant, durem primer una i després l'altra, i les votarem totes dues.

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Sr. Mateu Roig: no és un criteri seu el fet de què s'hagi de dur una proposta a votació o no s'hagi de dur. Aquesta normativa permet que si qualsevol regidor o portaveu fa una proposta, aquesta s'ha de passar a votació, i no és si vostè ho va permetre o no ho va permetre. Si hi ha una proposta, aquesta proposta s'ha de passar a votació, i això, senyor Secretari, em rectifiqui si no és així.

Secretari: no ho entenc així.

Sr. Mateu Roig: manifesti la normativa i digui on diu que una proposta que fa un portaveu d'un grup no s'ha de passar a votació.

Secretari: el ROF concretament diu que les propostes s'informaran favorablement en el cas de les Comissions Informatives o s'aprovaran en el cas del Ple, quan obtinguin més vots a favor que en contra. Una vegada tenim una proposta informada favorablement o aprovada a un Ple no hi ha lloc a votar una segona proposta que és incompatible, no té sentit.

Sr. Mateu Roig: ho diu a algun lloc això?

Secretari: no, concretament això no, però això és la meva opinió.

Sr. Mateu Roig: em llegeixi el que jo he dit de que a proposta de qualsevol portaveu es passaran a votació.

Sra. Batlessa: jo crec que per evitar problemes de que s'informin i es votin totes dues favorables, perquè això seria un vertader desastre i ha d'estar d'acord amb mi que dues propostes incompatibles, totes dues informades i votades favorablement és totalment inacceptable, per no arribar a aquest extrem acceptarem que es votin totes dues i evidentment una ha de ser votada i l'altra rebutjada. I crec que l'errada va ser meua tot i que si vostè llegeix jo tenc tota l'obligació d'acceptar-ho, crec que quan ja hi ha una votada i ha estat favorable, no hi toca una segona. Això és una conclusió a la qual he arribat escoltant al senyor Secretari. Pot ésser que sigui per ignorància el fet de que no sé d'una altra manera com pot ésser que dues propostes incompatibles siguin dictaminades favorables i que totes dues siguin aprovades, i es puguin dur a terme les dues. Ho veig totalment incompatible i incoherent. Tot i que és possible que la normativa diu, crec que hem de ser conscients i hem de tenir sentit comú que ens diu que si aprovam una ja per majoria i està aprovada favorable, no cal una altra. Però com que jo ho vaig acceptar, vostè pensa que per obligació, jo pens que per obligació i per voluntat. Però ho vaig acceptar i es varen dictaminar totes dues favorables. Per tant, ara tenc l'obligació de dur totes dues a Ple, i totes dues es votaran.

Sr. Mateu Balle: tenim dues propostes informades favorablement a la Comissió Informativa. Deman, si tenim una proposta que té vuit vots a favor i una altra que també en té vuit, quina va endavant?

Secretari: una vegada resolt un expedient no hi ha lloc a sotmetre una altra proposta a votació. Si la primera proposta no resol l'expedient i es rebutja, llavors sí que crec que un altre regidor o grup ha de fer una altra proposta. Si aquesta es torna a rebutjar, hi torna haver lloc a que un altre grup o regidor faci una altra proposta. Però en el moment

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

en que la proposta és aprovada i es resol l'expedient ja no hi ha lloc a sotmetre a votació una proposta. Això és el meu parer.

Sr. Mateu Roig: jo estaria d'acord amb el senyor Secretari si la proposta alternativa, si la segona proposta es demanàs o es plantejàs una vegada feta la primera que ha sortit informada favorable. Si a l'hora de votar hi ha una proposta i s'informa favorable, no cal que després es faci una altra perquè seria un absurd. Ara bé, si abans de la votació hi ha una o més d'una proposta, que n'hi pot haver dues, tres o les que siguin, les que plantegi qualsevol portaveu del grup, que d'acord amb la normativa ho pot plantejar, aquestes tenen l'obligació de passar a votació. Quan hi ha dues o tres propostes, els membres de la Corporació han de decidir per quines d'aquestes propostes opten. I la seva responsabilitat és si opten favorable per una o més d'una proposta. Aquí la responsabilitat és dels membres de la Corporació, els qui sabent que hi ha dues propostes que són excloents, voten les dues amb el mateix criteri i després ens trobam amb aquesta incongruència. Però la incongruència qui l'ha fet? Els membres de la Corporació, que saben que una proposta exclou l'altra. I si has de triar entre aquest telèfon i aquest, i resulta que els membres de la Corporació els trien tots dos, això sí que és un absurd. Per tant, si hi ha dues opcions, els membres de la Corporació han de triar l'una o l'altra. El que no es pot fer és quan hi ha una proposta d'un grup, alternativa a una altra, que no es passi a votació perquè una ja ha estat informada favorable. Ara, si dues propostes han estat informades favorables, que es votin les dues. Si al Plenari hi ha dues, els membres de la Corporació que en triïn una o l'altra, la seva responsabilitat serà si diuen: "a mi me'n fot i vot les dues a favor". I no va a criteri de si la vull passar a votació o no la vull passar a votació.

Sra. Batlessa: passam a votació les dues propostes. Primer: "Proposta del nomenament dels membres del Consell d'Administració de la Societat de Responsabilitat Limitada...(en aquest moment interromp el senyor Mateu Roig).

Sr. Mateu Roig: un moment, perdoni, vostè ha dit la proposta però no hem entrat en el debat.

Sra. Batlessa: les dues propostes. Les hem de debatre primer?

Sr. Mateu Roig: deman jo.

Sra. Batlessa: però les hem de conèixer primer, sinó les llegesc no les coneixerem.

Sr. Mateu Roig: una cosa és llegir-les i l'altra és passar-les a votació com feia vostè.

Sra. Batlessa: vaig a llegir-les: *"Proposta de nomenament dels membres del Consell d'Administració de la Societat de Responsabilitat Limitada amb caràcter unipersonal "Sa Comuna FM Ràdio de Bunyola SL" és la següent:*

President: Salvador Rosselló Bujosa; Vice-President: Pep Ibáñez Sánchez; Vocal i Secretari: Jaume Mateu Verdera; Vocal: Miquel Mateu Roig; Vocal: Catalina Garcies Sabater.

L'altra: President: Salvador Rosselló Bujosa; Vice-President: Pep Ibáñez Sánchez; Vocal i Secretari: Jaume Mateu Verdera; Vocal: Miquel Mateu Roig; Vocal: Toni Quetglas Merino.

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Sr. Mateu Balle: es va dir des d'un principi que sempre hem cregut en *despolititzar* la Ràdio. I consideram que la persona que ha de ser President hauria de ser externa. També consideram que hi hauria d'haver representació tant de l'Equip de Govern com de l'oposició. Quant a les persones externes el senyor Riera va demanar pels criteris, aquests sempre són subjectius. Les persones que a criteri de l'Equip de Govern són vàlides, per uns altres seran no tant vàlides. Després d'haver parlat amb aquestes persones hem considerat que poden desenvolupar aquestes funcions. Votarem a favor d'aquest Consell d'Administració: President: Salvador Rosselló Bujosa; Vice-President: Pep Ibáñez Sánchez; Vocal i Secretari: Jaume Mateu Verdera; Vocal: Miquel Mateu Roig; Vocal: Catalina Garcies Sabater.

Sr. Mateu Roig: crec que d'aquest tema n'hem parlat bastants vegades que ha anat a Comissions i a Plens. I tenint en compte que no volem desmerèixer cap ni una d'aquestes persones que han proposat tant un grup com els altres, crec que estan preparades i suficientment capacitades per assumir i complir amb les obligacions del càrrec. Però el que veig és que aquesta participació, aquest diàleg i aquesta transparència a les quals vostès han fet gala sempre durant aquests anys, han fet gala només de paraula perquè de fet no s'ha demostrat enlloc. Es demostra una vegada més, aquí de participació no n'hi ha hagut cap ni una. Hi ha una sèrie de persones que les ha proposat no sé qui de l'Equip de Govern, els criteris tampoc els coneixem, i veient que no s'ha donat aquesta participació a la gent del poble que hi estigués interessada, la qual cosa ha quedat de manifest amb una d'aquestes actes de Comissions o Plenaris que hem fet, arrel d'una pregunta del portaveu d'Unió Mallorquina que va demanar si s'havia fet a saber i se li va contestar que no. Nosaltres trobam que així com els regidors de l'Equip de Govern han proposat una sèrie de persones que són totalment vàlides, i perquè es vegi aquesta participació que s'ofereix als altres grups, nosaltres pensam que seria bo que s'inclogués dins aquest Consell una persona proposada pel Partit Popular que crec que reuneix els mateixos mèrits i requisits que els altres. Només seria una miqueta veure aquest parany de participació, el fet de què s'acceptàs la persona proposada pel Partit Popular, que era Antoni Quetglas Merino. S'han fet una sèrie de modificacions, el càrrec de President i Vice-President ja hem dit que a nosaltres ens era igual. Nosaltres votarem en contra de la proposta que fa l'Equip de Govern i votarem a favor de la proposta que hem fet nosaltres, només pel fet de què no se'ns ha donat la possibilitat de participar en la confecció de les persones que han de *desempenyar* els càrrecs del Consell.

Sr. Riera: nosaltres ens abstenem tant a una proposta com a l'altra. Per nosaltres és una elecció política, totalment legítima. És susceptible que hi hagi discrepàncies. Normalment hi ha un intent de negociació amb els grups per tal de consensuar un Consell d'Administració. Aquí ningú ha negociat amb ningú. S'han fet unes propostes i s'han duit a votació. El que no es pot fer és vendre una proposta de noms des del punt de vista que aquestes persones són les més idònies. Són les que mereixen més credibilitat i confiança per part de l'Equip de Govern, però en cap cas són les més idònies perquè no ho han demostrat. No hi ha hagut lliure concurrència amb uns criteris objectius, amb uns criteris que demostrin que són les més idònies. Sense que nosaltres hi tinguem res a dir de cap d'ells, tant de les persones que proposa l'Equip de Govern com de les que proposa el Partit Popular. L'Equip de Govern té unes persones de confiança per gestionar un mitjà de comunicació. No es tracta de *despolititzar*, una cosa



-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

és *desinstitucionalitzar* i l'altre és *despolititzar*. Malauradament hi ha persones molt més polítiques fora d'aquesta Corporació que a dins aquesta Corporació. No té res a veure que sigui o no regidor. Per mi és una elecció legítima, i nosaltres ens haurem d'abstenir perquè no se'ns ha consensuat.

Sr. Mateu Balle: jo no he dit que siguin les més idònies.

Sr. Riera: es va dir al principi.

Sr. Mateu Balle: jo he parlat de criteris subjectius.

Es sotmet a votació la proposta informada favorablement per la Comissió Informativa General de nomenament dels membres del Consell d'Administració de la Societat de Responsabilitat Limitada amb caràcter unipersonal "Sa Comuna FM Ràdio de Bunyola, S.L." amb la distribució inicial dels càrrecs de President, Vicepresident i Secretari:

President	Salvador Rosselló Bujosa
Vice-President	José Ibáñez Sánchez, Regidor de l'Ajuntament
Vocal- Secretari	Jaume Mateu Verdera
Vocal	Miquel Mateu Roig, Regidor de l'Ajuntament
Vocal	Catalina Garcias Sabater

I s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 7, de la Sra. Batlessa, i Srs. Ibáñez i Martorell (EI), i Srs. Sabater i Negre (PSIB-PSOE) i Srs. Mateu Balle i Togores (PSM)  
Vots en contra: 3, del Srs. Mateu Roig, Munar i Batle (PP).  
Abstencions: 1, del Sr. Riera (UM).

Per tant, el Ple de l'Ajuntament aprova la proposta.

Es sotmet a votació la proposta presentada pel grup municipal del Partit Popular informada favorablement per la Comissió Informativa General de nomenament dels membres del Consell d'Administració de la Societat de Responsabilitat Limitada amb caràcter unipersonal "Sa Comuna FM Ràdio de Bunyola, S.L." amb la distribució inicial dels càrrecs de President, Vicepresident i Secretari:

President	Salvador Rosselló Bujosa
Vice-President	José Ibáñez Sánchez, Regidor de l'Ajuntament
Vocal- Secretari	Jaume Mateu Verdera
Vocal	Miquel Mateu Roig, Regidor de l'Ajuntament
Vocal	Antoni Quetgles Merino

I s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 3, del Srs. Mateu Roig, Munar i Batle (PP).  
Vots en contra: 7, de la Sra. Batlessa, i Srs. Ibáñez i Martorell (EI), i Srs. Sabater i Negre (PSIB-PSOE) i Srs. Mateu Balle i Togores (PSM).

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Abstencions: 1, del Sr. Riera (UM).

Per tant, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta.

**5. DONAR COMPTE DELS DECRETS DE BATLIA DELS NÚMS. 34 AL 48/2004, AMBDÓS INCLOSOS.**

Sr. Riera: aquests policies, s'han anat a fer guàrdia, feina a un altre poble?

Sra. Batlessa: sí, fins i tot en temps de feina a Bunyola.

Sr. Mateu Roig: referent a aquests Decrets, s'obri expedient per incórrer en incompatibilitats?

Sra. Batlessa: hi ha el 40 i el 41. En concret s'han d'esbrinar les possibles responsabilitats que hi hagi.

Sr. Mateu Roig: jo deman el que se l'imputa no el que s'hagi d'esbrinar.

Sra. Batlessa: aquí ho diu. L'incompliment de les normes per incompatibilitat.

Sr. Mateu Roig: el fet de què un policia fora d'horari de servei de l'Ajuntament... ( en aquest moment interromp la Sra. Batlessa)

Sra. Batlessa: o en horari de servei.

Sr. Mateu Roig: fora d'horari de servei se'n vagi a col·laborar amb les tasques d'un altre ajuntament, és una incompatibilitat?

Sra. Batlessa: la normativa diu que sí.

Sr. Mateu Roig: i quants policies locals d'altres municipis han vingut al Municipi de Bunyola a col·laborar? Ha vingut algun?

Sra. Batlessa: han vingut amb autorització sempre des de què jo hi som, quan vostè hi era no ho sé. Des de que jo hi som sempre amb autorització.

Sr. Mateu Roig: aquí no parla d'autorització.

Sra. Batlessa: eren sense autorització.

Sr. Mateu Roig: però no consta aquí sense autorització. Aquí posa per incórrer en incompatibilitats, aquí sense autorització no parla per res, parla d'incompatibilitats. Si se li imputa un altre càrrec ha de constar aquí i no a un altre lloc. Aquí se li imputen incompatibilitats, per tant, no digui sense autorització que aquí no fa referència per res a sense autorització. Jo, això, més que amb la normativa d'incompatibilitats, ho encardinaria dins la col·laboració entre les Administracions, que col·laboren entre sí donant suport a festes puntuals o coses que requereixen més policia. Supòs que s'ha

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

obert la instrucció i ja es veurà. Però trobo que com està aquest Decret d'obertura d'expedient, incorre en incompatibilitats, jo el que demanaria és mirar quants policies locals han vingut a col·laborar a l'Ajuntament de Bunyola i quants policies locals han anat a col·laborar a Consell, i quants expedients disciplinaris s'han obert a tots aquests policies.

Sra. Batlessa: m'estranya, Miquel, que per segons què vagi tant per llei i per segons què la llei l'obviam. Vaig llegir unes declaracions que deien que es feia per tot, no pel fet de fer-se per tot vol dir que estigui ben fet. Vol llegir la normativa al respecte? La normativa al respecte diu que és incompatible, per tant, s'ha de respectar la normativa. Que és això de dir: "perquè es fa per tot nosaltres ho podem fer". Hi ha molts de moments en què volem atènyer-nos a la llei en tota cosa, i a segons què ens pareix normal.

Sr. Mateu Roig: *alomillor* ho ha fet vostè.

Sra. Batlessa: no, jo no ho he fet i sempre he donat l'autorització pertinent. I crec que per llei és el que toca i és el que s'ha fet.

Sr. Sabater: durant la instrucció de l'expedient es veurà.

Sra. Munar: darrerament s'obren molts expedients d'aquests.

Sr. Mateu Roig: no és una casualitat el fet de què s'hagin obert aquests dos expedients i altres expedients, perquè tots sabem el que hi ha darrera això.

Sr. Sabater: serà al moment de la instrucció de l'expedient quan es veurà.

Sra. Munar: però crida l'atenció que darrerament s'obren molts expedients d'instrucció.

Sr. Mateu Balle: obrir un expedient no significa culpabilitzar.

Sr. Munar: és desmotivar al personal.

Sr. Mateu Balle: és intentar aclarir uns fets ocorreguts.

Sr. Mateu Roig: vos puc assegurar que obrir aquest expedient significa alguna cosa més que voler aclarir els fets ocorreguts. Vull dir, que han passat altres fets com aquests o més greus i no s'han volgut aclarir. I aquests curiosament es volen aclarir i tots els que som aquí sabem perquè es volen aclarir i perquè s'han obert aquests expedients.

Sr. Mateu Balle: d'aquí a dos mesos o en menys temps veurà els resultats de si les coses s'han fet correctament o com s'haurien de fer.

Sr. Mateu Roig: supòs que quan estigui acabat l'expedient i s'hagi resolt sabrà si ha hagut o no ha hagut. Però tant si és en un sentit o en l'altre, el mal moral que es fa a aquestes persones i no només el moral sinó que s'estan jugant la feina, la família, vull dir, que són coses delicades. I a veure qui els *resarcirà*, no vull dir la paraula perquè ha

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

sortit moltes vegades als mitjans de comunicació, del què està passant aquí amb la Batlessa, l'Equip de Govern i determinat personal de l'Ajuntament. No és una casualitat que se li hagi obert un expedient, tots hem llegit des de fa un any l'historial que hi ha a les relacions entre uns i altres. I això no és només anar a fer dues hores o un matí a Consell, que es fan perquè *alomillor* el que guanya aquí no li basta per dur a la família endavant.

Sr. Riera: jo voldria saber si aquest expedient s'obri d'ofici o a instància de part.

Sra. Batlessa: s'obri d'ofici. De totes maneres hi ha proves del que s'ha fet, evidentment si no hi hagués proves no es podria tirar endavant.

Sr. Riera: algú ho ha denunciat?

Sra. Batlessa: s'ha denunciat a part. S'ha denunciat però verbalment, per escrit no, però s'ha denunciat. Hi va haver gent de Bunyola que va veure a Consell els policies de Bunyola. Sinó no ens haguéssim assabentat del tema, nosaltres no anam a Consell a veure-ho. Per això hem actuat.

Sr. Riera: que consti en acta.

Secretari: sí, que s'han denunciat verbalment i s'ha actuat d'ofici.

## 6. MOCIONS.

Sra. Batlessa: tenim dues mocions de les quals hem de votar la urgència.

La senyora Batlessa llegeix la moció que diu:

GUILLEM RIERA COLOM , REGIDOR I PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL UNIÓ MALLORQUINA PRESENTA LA SEGÜENT MOCIÓ PEL SEU DEBAT I APROVACIÓ SI S'ESCAU EN EL PROPER PLENARI ORDINARI DE DIA 3 DE GENER.

Bunyola, 9 de desembre de 2004.

### ARGUMENTACIÓ

SA COMUNA DE Bunyola és un espai natural públic del que gaudim històricament les bunyolines i els bunyolins. A més un bon grapat de persones d'altres indrets també se'n aprofiten. És per tant un espai que cal conservar i protegir.-

Per altra banda l'ús indiscriminat d'aquest espai i determinades activitats incontrolades (tot terrenys, acampades, motocicletes, etc) així com la preocupant massificació els caps de setmana a determinades zones posa en risc la sostenibilitat d'un ecosistema que és per naturalesa fràgil.-

L'existència d'un Consell de Sa Comuna amb representants de diferents entitats i organismes que es reuneix periòdicament, d'una regidoria municipal amb competències sobre el tema, d'una conselleria del govern balear amb atribucions sobre aquest espai natural, i d'un garriguer amb

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

funcions pròpies i específiques sobre Sa Comuna, a més d'altres organismes de protecció i vigilància, ens hauria de garantir una correcta gestió i un bon ús d'aquest espai.-

Malgrat això creem que la situació actual pot millorar. Trobam que hi ha certa descoordinació i confusió entre les atribucions i les competències, tant a nivell institucional com social. Un espai com és SA COMUNA és un bé patrimonial del qual els bunyolins i bunyolines ens hem de sentir orgullosos i gelosos. Cal per tant establir un marc jurídic i administratiu públic que garanteixi una gestió ordenada i sostenible dels recursos naturals i antropogènics de SA COMUNA, així com un ús racional dels mateixos, a través d'un abordatge municipal integral que unifiqui i coordini totes les actuacions venguin d'on venguin.-

Creem que ha de ser Bunyola, a través del seu Ajuntament qui ha de liderar aquesta actuació. S'han de tenir en compte per damunt altres, les necessitats i els interessos dels bunyolins i bunyolines respecte d'aquest espai, i compaginar-los amb el necessari equilibri que un entorn natural requereix en termes de sostenibilitat.-

En un moment on s'està enllestit la redacció de l'Agenda Local 21 del municipi, aquest espai n'ha de ser un protagonista principal, per la qual cosa volen presentar la següent proposta:

## MOCIÓ

Que el plenari de l'Ajuntament de Bunyola aprovi la redacció d'un PLA D'ÚS I GESTIÓ DE SA COMUNA per tal de definir i ordenar les competències i atribucions de institucions, entitats i persones, en definitiva la gestió d'aquest espai, així com reglamentar els usos i activitats que en el mateix poden desenvolupar-se, amb l'objectiu de garantir-ne la preservació, manteniment i conservació a través d'una gestió sostenible i responsable.

Sra. Batlessa: Guillem, et cedeixo la paraula per justificar la urgència.

Sr. Riera: la justificació és l'argumentació. Entre aquests retalls de diaris de dia 31 de desembre, surt un retall que diu: "Balears disposarà a final de 2005 de més de 40 àrees recreatives". Una d'elles és la Comuna de Bunyola, i això ho veim a una institució que no és l'Ajuntament de Bunyola. Crec que ja duim una sèrie de temps on hi ha moltes persones, més que entitats i institucions, que es sacrifiquen moltíssim i fan molts esforços perquè aquest sigui un espai ben *cuidat* i ben atès, i que ho fan des d'un punt de vista altruista o voluntari, i com a bunyolins o bunyolines. I la veritat, és que de cada vegada hi ha més confusió respecte de qui té atribucions, competències, etc. Crec que abans de generar un clima de confusió és hora de que nosaltres ens *adelantem* a determinades administracions i col·lectius. I en aquest cas, l'Ajuntament, d'ofici i amb la col·laboració de totes aquestes entitats, grups i col·lectius que tenen propostes i idees per fer dins Sa Comuna, ordeni *competencialment* i d'alguna manera quin és l'ús i la gestió que s'ha de fer a un espai com aquest. Sempre he pensat que Sa Comuna, juntament amb altres indrets de Bunyola, són el futur del nostre poble des d'un punt de vista ambiental, però també des d'un punt de vista de desenvolupament cultural, econòmic, antropològic, etc. I que val la pena que sigui l'Ajuntament el que determini que és el que es pot i no es pot fer a Sa Comuna, qui té competències i qui no en té, quines són les funcions d'un garriguer, d'una ADF, d'un servei de protecció civil, d'un SEPRONA, d'una Conselleria, d'un IBANAT, d'una Societat de caçadors, etc. Posam

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

per davant, en la mesura d'allò possible, mentre sigui compatible amb aquesta sostenibilitat els interessos dels bunyolins i bunyolines per damunt els altres. Creim que la manera de fer-ho és redactar un Pla de Gestió que abordi d'una manera integral aquest espai natural, que hi participin tots aquells col·lectius que realment es sentin implicats i afectats. I que això ens serveixi primer, per donar resposta a unes necessitats que tenim bunyolins i bunyolines, i segon, per poder preservar aquest entorn. Hi ha vegades que un puja allà dalt, qualque cap de setmana, i asusta la quantitat de gent i el descontrol que hi ha. És molt complicat que una sola persona pugui atendre a tota aquesta gent que hi va. De cada vegada els ciutadans de Palma necessiten sortir; els espais que tenen més a prop són els nostres: Caubet i Sa Comuna, i són espais que tant en producció de residus com en altres qüestions de manteniment de prestació es carreguen damunt les esquenes de l'Ajuntament, en aquest cas el Municipi de Bunyola. Crec que seria una bona cosa el fet de que ordenàssim això a través d'un Pla d'Ús i Gestió que fos aprovat pel Plenari de l'Ajuntament, que es pogués remetre a les distintes administracions que tenen competències perquè hi facin les aportacions que considerin oportunes, però almenys nosaltres ja haurem donat una primera passa i és que l'Ajuntament de Bunyola haurà iniciat el lideratge del Pla d'Ús i Gestió, abans de què altres administracions puguin prendre aquest lideratge i protagonisme. Pens que les coses s'han de defensar quan un les té i no s'han de reclamar quan un les ha perdudes. I no parlo jurídicament sinó que parlo socialment de ser responsables d'un espai que està dins el teu municipi.

Sr. Sabater: podem estar bastant d'acord amb el fons. Pensam que no estam en disposició de votar la urgència. Pensam que no és tema urgent, quan és urgent és perquè ho hem de dur a terme. Pensam que és a les Comissions Informatives allà on s'han de debatre les mocions que no siguin urgents. Nosaltres consideram que aquesta no és urgent. I és a dintre aquestes comissions on s'ha de fer una Comissió nova o a través de la Junta de Portaveus, o de les persones que puguin designar o que puguin sortir designades a través d'aquestes Comissions Informatives, per ja sí anar a fer aquest Pla d'Usos.

Sra. Batlessa: m'agradaria explicar una miqueta que, quant al debat de la urgència, darrerament veus molta gent, fins i tot del Govern, fent moltes previsions, estudiant el lloc, ens han fet preguntes, ens han demanat els colindants a Sa Comuna. Es veu que hi ha moguda i suposam que és per ajudar, a la vegada està amb un interrogant, però sí *alomillor* per voler gestionar Sa Comuna, quan pensam que és un espai totalment nostre. I no és d'ara que s'hi ha fet feina. Més que Associacions hi ha entitats, persones particulars que han anat, sinó diàriament, molt sovint a fer-hi feina i d'una manera totalment desinteressada. Hi va haver, en un moment donat, a aquest ajuntament, un Consell de Sa Comuna, i sé que va fer una feina lloable, però si que puc dir que quan entràrem en el 2002 teníem un projecte de Sa Comuna, que va entrar a la Conselleria de Medi Ambient, on hi havia la previsió d'un Reglament d'Usos i de Funcionament. I si se'ns hagués concedit la subvenció pertinent, ja en el 2002 ho haguéssim pogut posar en marxa molt més aviat. Ha costat pena durant tot aquest any, perquè va ser al final de 2002 que es va començar a parlar de tornar a posar en marxa el Consell de Sa Comuna, i ha costat un any de feina però estam bastant satisfets de la resposta que a la demanda del Regidor de Medi Ambient han donat les diferents Associacions que ara conformen el Consell de Sa Comuna i que en aquest moment són catorze. Es fa bona feina, poc a poc però s'està fent bona feina i aquesta feina duu a dins aquest

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Reglament d'Usos, és a dir, la coordinació d'aquest Reglament que, de fet, si ha de mirar l'Associació de Defensa Forestal, ja té Reglament, el Garriguer ja té les funcions. Només es tracta de llegir-ho i aglutinar-ho tot. Nosaltres consideram que és urgent el que es va fent, és a dir, que tot el Consell de Sa Comuna s'impliqui, que totes les Associacions vinguin en la seva majoria, que tot això ha costat però a finals d'any 2004 s'ha aconseguit em sembla que eren una seixantena, que hi va haver a la darrera reunió. Això vol dir que ja mou el Consell, l'Ajuntament ha estirat les Associacions i mou a molta gent. I creim que és d'aquesta manera que s'ha de fer. Que és d'aquesta manera quan funcioni totalment cada un dels seus apartats, que cada Associació sàpiga perfectament la seva funció allà dins, després el Reglament ve donat perquè ja hi són els reglaments particulars de cada cosa. És vera que podria millorar. I és vera que els dissabtes i diumenges hi ha qualque vegada, una mica de *descoordinació*, perquè no donam abasto perquè hi ha moltíssima gent però sí que record, fins i tot en temps de que mon pare estava a l'Ajuntament, que havia una persona allà i cobrava una taxa. *Alomillor* s'haurà de tornar a aquest punt, s'està debatent dins el Consell de Sa Comuna i s'escolta al ciutadà. Jo crec que és la manera, no dir: "han fet el Reglament així com el de la Ràdio", sinó que surti del mateix Consell de Sa Comuna. Per això nosaltres creim que la urgència no està demostrada i que ha de venir a conseqüència d'aquesta feina que du a terme la Regidoria de Medi Ambient.

Sr. Mateu Balle: no entrarem a debatre la moció. No aprovarem la urgència. Si bé crec que la moció tractada en Comissió Informativa i amb temps, i convidant no tan sols els grups polítics que som aquí sinó també altres persones o institucions, segurament en podem treure més profit. No entrem a debatre la moció si bé ens sembla del tot coherent i positiva, però crec que hem d'oferir un debat molt més ample, convidant a tots per part del Regidor de Medi Ambient per poder aconseguir el que parla aquesta moció.

Sr. Mateu Roig: estam d'acord amb la intervenció que ha fet el Portaveu d'Unió Mallorquina per defensar la moció llevat d'unes petites matisacions que després diré. Però sí que realment m'ha fet un poc de por la intervenció que ha fet la senyora Batlessa, quant a què darrerament hi ha molt de moviment, persones i coses. Això sí que preocupa. Jo crec que aquí el que passa és que tal volta desconexim quines són les relacions i les funcions que hi ha d'haver entre l'Ajuntament, com a propietari de Sa Comuna o com a gestor d'aquest bé del poble que és Sa Comuna, i les institucions municipals que també estan involucrades en Sa Comuna. Tenim un àrea recreativa allà, que supòs la deu gestionar qualque administració. Hi ha alguna administració que fa tasques de neteja, manteniment. Crec que desconexim, la Corporació, quines són les competències de cada una d'aquestes administracions, quines són les relacions que hi ha, jo crec que el primer que s'hauria d'aclarir és això. Per tant, crec que el marc per fer aquesta feina del Pla d'Usos és la Comissió Informativa o una Comissió designada per aquesta Corporació. Si bé, no deixa de ser vera que aquesta Comissió es pot crear a partir d'aquesta moció del grup d'UM. No veim cap inconvenient en votar la urgència. Si es vota la urgència i aquesta moció surt aprovada, tal volta s'agilitzi un poc més el procés de creació de la Comissió i la posterior confecció i aprovació d'aquest Pla d'Usos. Ara bé i destapant un poc al portaveu d'Unió Mallorquina, crec que el sistema o el procediment no és fer un Pla d'Usos i que l'Ajuntament aprovi un Pla d'Usos i després s'envii a l'Administració perquè ens digui el que troba; crec que el Pla d'Usos, abans d'aprovar-se, s'hauria d'haver presentat a les distintes Administracions

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

competents perquè ens diguin si hauria d'interferir alguna competència d'alguna altra Administració o complim la normativa que hi ha. Per tant, estic d'acord amb la urgència i d'acord amb que s'elabori el Pla d'Usos, però abans de l'aprovació d'aquest Pla d'Usos que es tinguin tots els informes de les Administracions que calguin, per tal de que no interfereixin competències de ningú i que vagin d'acord amb la normativa o normatives vigents.

Sr. Negre: agraeixc la proposta d'Unió Mallorquina perquè en certa manera ve a demostrar que hem de protegir Sa Comuna. El que s'hagi de fer es faci amb tranquil·litat i amb l'aportació de tots els grups polítics. Agraeixc que en Guillem hagi acabat d'obrir la porta que en certa manera va obrir el nostre grup, escoltant les aportacions dels caçadors. La meua idea és escoltar a tothom, totes les Associacions que conformen el Consell de Sa Comuna. S'ha de crear un Pla de prioritats del que durant molts d'anys ha estat el baló d'oxigen del poble de Bunyola. Propòs que pensem que tenim una massa forestal gran dins una illa turística, que el moviment verd a tota Europa està en un avanç ràpid. Seria el moment de pensar una fórmula que ens generàs recursos, sense sortir-nos del marc legal. Una idea que pot ser una utopia tenint en compte que tenim una gran massa forestal...(en aquest moment interromp el senyor Mateu Roig).

Sr. Mateu Roig: perdoni, crec que estam votant la urgència i si ens hem de posar a fer propostes tots, jo també en puc fer de propostes. Aquí el que hem dit és que votariem la urgència, jo he dit dues paraules, vostè està contant les reunions que ha fet, que segurament si no hagués hagut aquesta moció no les hagués contat, com ja ens té habituats, no ens hagués informat, ens informa ara. I a més amolla una proposta i la llança. Anem a dir si votam la urgència o si no votam la urgència i anem a dir per què, i després les propostes ja les farem a un altre punt.

Sr. Negre: ho puc demanar després, ara només vull demostrar la...(en aquest moment interromp el senyor Mateu Roig).

Sr. Mateu Roig: jo crec que això en dues paraules es diu, ho ha demostrat al principi.

Es sotmet a votació la declaració de la urgència de la moció i 'obté el següent resultat:

Vots a favor: 4, dels Srs. Mateu Roig, Munar i Batle (PP), i Sr. Riera (UM).

Vots en contra: cap.

Abstencions: 7, de la Sra. Batlessa, i Srs. Ibáñez i Martorell (EI), Srs. Negre i Sabater (PSIB-PSOE), i Srs. Mateu Balle i Togores (PSM).

Requerint la declaració de la urgència el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, i no havent-se obtingut aquesta, no es declara la urgència de la moció.

Sr. Riera: recordar que aquí s'han votat temes de mocions d'urgència que no afecten a Bunyola, però no votam aquesta perquè no la trobam urgent. Jo consider que aquesta, com a mínim, és tan urgent com altres que sí hem votat. Puc entendre determinats plantejaments, i benvinguda la moció si serveix per a obrir una via de feina. Nosaltres hi participarem si ens convidau. És vera que té raó en Miquel, primer hauríem de veure quines són les possibles competències d'altres Administracions. És cert que hi ha molts



-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

de grups que s'han apuntat, però dissabte rera dissabte només hi ha tres persones que van a fer feina a Sa Comuna, i dues d'elles estan aquí dins.

La senyora Batlessa llegeix la moció que diu:

**GUILLEM RIERA COLOM , REGIDOR I PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL UNIÓ MALLORQUINA PRESENTA LA SEGÜENT MOCIÓ PEL SEU DEBAT EN EL PROPER PLENARI ORDINARI D'AQUEST AJUNTAMENT.**

Bunyola, 29 de desembre de 2004.

### ARGUMENTACIÓ

Tots els partits polítics representats en aquesta corporació vàrem defensar en els nostres programes electorals la participació ciutadana, la socialització de la informació i la transparència de la gestió municipal per tal de donar a conèixer a la ciutadania, a tots els bunyolins i bunyolines el què feim i perquè ho feim.-

Per altra banda la comunicació d'aquesta gestió municipal és feble. L'assistència als Plenaris municipals és minsa, pràcticament nul·la, la informació als mitjans de comunicació és escassa i sovint insuficient per poder tenir una visió de conjunt del que passa al nostre poble. No podem retrasmetre ni per audio ni per video els debats dels plenaris, i fer-ho arribar al conjunt de la població (com sí es fa a altres pobles), i per tant deixam de comunicar una informació que és un dret i una obligació per ambdues parts (ajuntament i poble).-

Per altra banda la configuració urbana i poblacional del nostre municipi (amb més de quatre nuclis de població) no ajuda a facilitar la cohesió social en termes de participació de compartir la informació, de poder tenir un trets comuns i de sentir-nos part d'una mateixa realitat, en definitiva de tenir una identitat comuna. Qüestió aquesta de gran importància pel model de poble que volem, on les diferències i les distàncies entre nuclis de població van més enllà del que és merament físic.-

Per tant poder conèixer les propostes, les mancances i les necessitats d'aquests nuclis de població de forma conjunta pot millorar aquesta situació, a més de formar part d'una pràctica sana com és el debat i la reflexió.-

El nostre grup creu que hi ha iniciatives que són bones per tal de millorar aquesta situació, i que a més poden ajudar a crear io consolidar una cultura de participació civil en la gestió municipal (com per exemple l'agenda local 21), i que cal fer un esforç conjunt per insistir amb aquesta línia democràtica de participació i de debat de la "cosa pública".-

Veim com anualment el govern de l'estat espanyol, el propi govern de la CAIB o del CIM organitzen un debat sobre la gestió de govern. Veim com a altres municipis, estan implementant actuacions que són interessants i que a més d'un exercici de valentia municipal és un exercici de pràctica democràtica. Ens referim a possibilitar un espai de debat i reflexió obert a tothom, però a instàncies municipals, dintre de la línia de transparència i de obrir portes a la ciutadania.-

En aquest sentit volem proposar l'aprovació per part del plenari de que l'ajuntament organitzi un debat sobre l'estat del poble, és a dir, crear un espai periòdic, per exemple anual, on els diferents

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

grups municipals puguin exposar i debatre en públic el que realment preocupa al poble. En aquest espai cal que s'incorpori la junta veïnal de Palmanyola.-

En conseqüència volem presentar la següent:

## MOCIÓ

Que el Plenari de l'Ajuntament aprovi la realització d'un debat sobre L'ESTAT DEL POBLE, d'acord amb els criteris més adients, obert i públic, dintre del primer trimestre de 2005, i que pugui tenir una periodicitat anual.-

Sr. Riera: recordem també els distints debats i propostes que es feren durant la campanya electoral, on pràcticament tots els grups polítics que som avui aquí representats defensàrem una transparència en la gestió d'una comunicació respecte de la gestió municipal. He fet un comentari al principi que m'ha facilitat Cristina. Nosaltres tenim la desgràcia en aquest poble, que aquest espai orgànic de participació del poble, més enllà dels mitjans de comunicació i de persones en concret, no ho acabam de possibilitar i no ho sabem fer. Aquí ens incloem tots, jo em sent tant responsable com qualsevol d'aquí dedins de que la gent no participi. És un tema preocupant. És preocupant la desídia, el desengany que hi ha per part del poble de Bunyola respecte del que feim, de com ho feim i de per què ho feim. Hauríem d'instar de qualche manera o de fer qualche cosa perquè el poble es torni a implicar en la vida política, perquè torni a sentir interès pel que feim. Jo, realment, no veig interès. Crec que hi ha gent que per ventura ja li pot anar bé que la gent passi. Crec que és un error gran el fet de no incentivar i no estimular. Em refereixo a constatar un fet i és que el poble de Bunyola passa molt de la vida política, i crec que els culpables són els que estam aquí dedins. No som capaços d'enganxar, de donar a conèixer el que feim, d'entusiasmar, de que la gent pugui participar més i pugui venir aquí, per exemple, a escoltar el que debatem. Crec que és símptoma de que qualche cosa falla. És un fet, també, de que la dispersió quant al nucli de població que tenim, fa que visquem diferents realitats, de que un no sigui conscient de l'altre. Reproduïm cada quatre anys el que ens hem d'ajuntar, que val la pena fer feina per un poble. Una persona que sent això a determinats debats, quan és hora de demanar el vot llavors deixa passar quatre anys i veu que realment no hi ha aquest interès. Jo crec que és interessant, i així ho vaig proposar al meu grup, el fet de poder obrir un espai, darrerament crec que és Binissalem que té aquesta experiència, de debatre l'estat del poble. Obrir-ho a Palmanyola, a qualsevol intervenció dels grups, inclòs d'entitats, és una cosa que s'hauria de perfilar per tal d'estimular a la gent i de despertar les inquietuds que un temps teníem en aquest poble i que ara s'han perdut. El fet de venir aquí i discutir coses que són tremendament importants i que a la gent li sigui absolutament igual..., faig una generalització, em consta que hi ha gent a la que no li és igual. Crec que s'han de mirar sistemes, a altres pobles que tenen televisió local o ràdio local, que poden retransmetre els plenaris, la gent pot escoltar, de moment nosaltres encara no ho tenim. Per altra banda, també pensam i ho deim aquí, que és un exercici de valentia sana de dir anam a debatre i posar damunt la taula temes que també discutim aquí, que no tenen el ressò que toquen tenir. Això possibilitaria que molta gent sabés que està passant a Palmanyola, que molta gent de Palmanyola pogués saber que està passant a Bunyola, que gent d'Orient o de Sa Font Seca pogués saber que està passant per aquí i per allà. Tenc la sensació de que ningú és

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

conscient del que li passa a l'altre però formam part d'un mateix municipi i que a vegades, llavors, ens és molt fàcil dir què això és un espai per compartir. Vist que aquests espais tenen cert interès i poden generar al manco unes ganes de veure què diran, què no diran, què faran, què no faran, etc., per ventura això serviria més enllà de que pens que té una funció objectiva que és que els grups polítics poguem manifestar el que pensam, cada un ha de pensar les seves coses, el que s'ha fet, el que no s'ha fet, discutir que es pot millorar i que no es pot millorar. Crear un espai sobre l'estat del poble periòdic, anual, instaurar-lo, institucionalitzar-lo i llavors, a través de la Junta de Portaveus o a través dels grups polítics, establir quins són els criteris més adients per posar en marxa aquest espai. També obrir-ho a entitats, és a dir, hi ha entitats que poden ésser molt positives en aquest sentit de participació, d'organització, etc. Nosaltres pensam que això seria interessant. I pensam que és urgent per no deixar de caure en aquesta línia l'estat d'ànim que nosaltres detectam en el poble de desídia i de passotisme que hi ha respecte de la cosa pública i de la gestió municipal. Quant abans es faci, més guanyarem tots, si podem avançar-ho. Pensam que seria interessant poder preparar això dins el primer trimestre de 2005, i després de pràcticament dos anys de legislatura poder fer un tall. Dir: "l'estat del poble és aquest" i discutir-ho. Si ha de ser anual o bianual, això és un tema que allà on es fa, es fa anualment i crec que també va bé.

Sra. Batlessa: tenc un dubte, l'Agenda Local 21 ara ha d'elaborar el Diagnòstic. Això seria l'estat polític del poble?

Sr. Riera: l'estat de la gestió municipal del poble.

Sr. Sabater: el meu grup votarà a favor de la urgència de la moció per a defensar aquesta participació i informació al poble. És una iniciativa positiva.

Sr. Mateu Balle: nosaltres també votarem a favor de la urgència. Creim que hi ha desídia general quant al que es fa aquí dins. Com més aviat es pugui fer, s'hauria de fer. Si ho feim com a institució serà més creïble que si ho feim individualment com a partit polític. Votarem que sí a la urgència si bé després volem entrar en debat.

Sr. Mateu Roig: el nostre grup votarà la urgència per totes les raons que ha exposat el portaveu d'Unió Mallorquina.

El Ple de l'Ajuntament declara la urgència de la moció per unanimitat.

Sr. Sabater: nosaltres estam bàsicament d'acord amb el contingut de la moció. Aquest espai de debat existeix a nivell estatal, a nivell de Comunitats i al Consell de Mallorca. A nivell de pobles coneixem Binissalem. És una iniciativa positiva que Bunyola implantí aquests tipus d'actes. La participació és la que és. Un tema és la participació civil en la gestió municipal, tenim un *foro* que no l'hem de trepitjar, és l'Agenda Local 21. S'hauria de reglamentar com s'ha de desenvolupar el debat. Estam d'acord amb una periodicitat anual. Jo no convidaria a altres institucions, ens hem de centrar a l'Ajuntament.

Sr. Mateu Balle: nosaltres estam bàsicament d'acord amb la moció. El fons de la moció no parla enlloc d'un reglament, i jo crec que és vital per a poder fer aquest debat. Ha d'estar reglamentat i consensuat per tots els grups. Hauria d'ésser molt clar. I després

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

tots els que hi participin han de seguir aquest reglament amb bona voluntat.

Sr. Mateu Roig: estam d'acord en què s'estableixi el debat sempre que estigui reglamentat, amb un reglament consensuat per tots els grups i aprovat pel Plenari.

Sra. Munar: això ja està regulat al ROF, a l'Article 104.1b) que diu "debate sobre la actuación de la Comisión de Gobierno" i diu "existirà un reglamento orgánico municipal" a on es regularà.

Sra. Batlessa: fixam data per a la Reunió de Portaveus i que cada portaveu dugui les seves informacions. Vos pareix bé? S'aprova la moció amb la condició de què primer es faci un reglament? Vos pareix bé a finals d'aquest mes?

Sra. Munar: només formada pels portaveus?

Sra. Batlessa: o si voleu tots tampoc hi ha d'haver cap problema. Crec que és millor que hi hagi menys gent, que hi hagi un representant de cada grup. El darrer dilluns d'aquest mes vos pareix bé? A les vuit? 31 de gener a les vuit.

El Ple de l'Ajuntament aprova la moció per unanimitat.

## **7. PRECS I PREGUNTES.**

Sra. Batlessa: tenc un parell de respostes, la primera pregunta que se me va fer era relativa al solar o terreny que tenim al Pla de Sa Coma, si estàvem en condicions de cedir la titularitat del terreny. Encara no he rebut l'escrit però verbalment se m'ha dit que sí, que donada l'escriptura, i si volen una còpia la tenc aquí, estam en condicions de cedir la titularitat del terreny. Quant al tema del Pla de Carreteres, allà on està pintat en verd, totes les variants estan contemplades; totes dues dins la segona fase i no hi ha previsió de que es puguin incloure dins la primera. I torn a repetir el que ens va dir el Conseller senyor Pasqual, que tot depenia de l'estat econòmic i el finançament que poguessin aportar.

Sr. Mateu Roig: crec que després d'insistir quasi dos anys, que m'hagi tret un document aquí on es demostra que, no sé si era en el 1996 ó 1997...(interromp la senyora Batlessa).

Sra. Batlessa: en el 1998.

Sr. Mateu Roig: en el 1998, al Pla General de Carreteres de la CAIB hi figuraven aquestes dues variants, i jo sempre he manifestat que hi estaven. Ara la meua pregunta és: després de les modificacions que s'han fet en el Pla de Carreteres, aquestes variants continuen essent en el Pla?

Sra. Batlessa: hi són en el Pla.

Sr. Mateu Roig: se me confirmarà o se me pot confirmar per escrit això? Documentalment, així com se m'ha confirmat en el 1998. La darrera modificació que s'ha fet, se'm pot documentar aquesta afirmació que vostè ha fet?

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Sra. Batlessa: però què vol? un escrit del Consell o un escrit de l'Ajuntament?

Sr. Mateu Roig: això és una còpia del Pla del 1998, i consta a l'Ajuntament que es va fer després de les al·legacions que el Plenari va fer referent al que s'havia posat a exposició pública. Després hi ha hagut una modificació del Pla de Carreteres que tots sabem. Per tant, jo el que vull saber i crec que l'Ajuntament hauria de saber, i és la pregunta que he fet sempre...(en aquest moment interromp la senyora Batlessa).

Sra. Batlessa: no hi ha resposta per escrit del Consell a les al·legacions darreres presentades a la modificació fetes a l'any 2000.

Sr. Mateu Roig: nosaltres no vàrem fer cap al·legació.

Sra. Batlessa: vàrem reiterar per Ple l'any 2000, a l'acord de Ple del mes d'agost, vàrem reiterar per acord de Ple tornar a demanar al Consell que contemplàs les dues variants a la primera fase. I això no s'ha respost en aquest escrit.

Sr. Mateu Roig: està clar que les dues variants hi són, una estava a la primera fase d'execució i l'altra estava a la segona. I l'Ajuntament va dir que es posassin les dues variants a la primera fase.

Sra. Batlessa: no, una estava a la segona i l'altra no hi era.

Sr. Mateu Roig: però figurava al Pla de Carreteres.

Sra. Batlessa: sí, però no estava la segona contemplada. Quan es feren les al·legacions es va contemplar. Això és el que jo sempre he entès. Vostè ho sap més.

Sr. Mateu Roig: primer no n'hi havia cap, després les dues variants es varen incloure, una en una fase d'execució i l'altra en l'altra. I l'Ajuntament va dir: per què hem d'esperar tants d'anys a fer la segona? que les facin totes dues a la primera. D'aquesta segona no ens varen contestar, amb la qual cosa, és això el que continua en vigor, però després d'això, no sé si era en el 2003 o a finals de 2003, hi va haver una modificació del Pla de Carreteres. El que deman és si a aquesta modificació del Pla de Carreteres encara hi figuren les dues variants o si han llevat alguna o totes dues. I ara l'únic que se me du és el que jo ja sabia del 1998.

Sra. Batlessa: ho tornaré a demanar. Es vol quedar la còpia?

Sr. Mateu Roig: me la puc quedar.

Sra. Batlessa: una altra pregunta és el tema de l'aigua. S'ha fet una mica d'estudi. Arribam a la conclusió de que el problema radica en que tenim un import, és a dir, posam una taxa fins a 12 metres cúbics, i una persona si gasta 4 paga el mateix que si gasta 12. Nosaltres creim que aquí està l'errada, ja que consideram que si no gasta res o si gasta fins a 12 metres cúbics hi ha una tarifa. Per tant, mirant d'un en un, si es fa un rebut anual d'una persona o d'un comptador que arriba a 20 metres cúbics no té diferència, si es fa un rebut anual, si es fan dos o si es fan quatre, no té diferència. Una

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

persona que fa 40 metres cúbics, si es fa només un rebut anual no hi ha diferència, si es fan dos o si es fan quatre. Si hi ha 80 metres cúbics el mateix, la diferència és màxim de 2 euros, si es fan quatre rebuts o si només es fa un. Ara bé, si miram els extrarradis o si miram els metres cúbics consumits, llavors sí que hi ha diferència amb 200 metres cúbics. Si només es fa un rebut anual: 122,17 euros, i si es fan quatre rebuts: 101,23; és a dir, uns 20 euros de diferència. Com es fa el prorrateig? Com es divideix aquest rebut? Al 50%? El trimestre que no es va calcular, com es pot saber? Es podria saber si no hi hagués aquesta tarifa de que hi ha un mínim de 12 metres, perquè seria la tarifa progressiva. Però des del moment en que hi ha una tarifa de 0 metres cúbics a 12 metres hi ha un preu fixo, llavors el prorrateig és mal de fer. Ens replantejam revisar aquesta tarifa mínima, que hauria d'ésser només de manteniment i que després la tarifa fos progressiva des dels 0 metres cúbics. D'aquesta manera es podria aplicar el prorrateig així com toca. Són 1.300 comptadors i amb el personal que tenim es fa molt difícil poder cobrir.

Sr. Mateu Roig: el fet de que paguin el mateix si gasten 3 que si gasten 12 no ho crec. Aquí hi ha uns trams i a partir d'uns metres pagues un tant per metre cúbic.

Sra. Batlessa: fins a 12 metres cúbics es paga el mínim, tothom igual. Si gasta 4 i si gasta 12 paga el mateix. Això no és correcte però és el que està estipulat.

Sr. Mateu Roig: el mínim fins a 12 a quant es paga?

Sra. Batlessa: a 0,16 el metre cúbic.

Sr. Mateu Roig: precisament per això vaig fer aquesta queixa. Aquí hi ha dos rebuts, una quantitat d'aigua en nou mesos, i enlloc de fer tres rebuts per la mateixa quantitat pels trimestres, que es facin tot a un, amb el que, en els dos que no hi ha consum se li aplica aquest mínim que després tanmateix torna a pagar a l'altre. Hi ha una sèrie de metres cúbics que ha consumit que es paguen dues vegades. Si l'import és insignificant, s'hagués repartit. És difícil determinar però crec que almenys si es tenen tres rebuts és més just fer tres parts iguals, i així no es paguen dues vegades el mateix consum. El mínim no li descomptes aquí. *Alomillor* s'hagués pogut fer un mostreig d'una vintena per veure la diferència. Trob que no és just el fet de que s'imputi a un sol rebut el consum de nou mesos, quan es passen el mateix dia tres rebuts al cobro. S'hagués pogut distribuir en tres parts i les quantitats no haguessin estat les mateixes, perquè hi ha el cànon fixo i el cànon variable. No estam parlant només de la quota de consum, en aquesta quota hi ha una sèrie de metres cúbics que els pagues dues vegades. Després hi ha la quota variable que també va en funció de...(en aquest moment interromp la senyora Batlessa).

Sra. Batlessa: que és de 0,22 per metre cúbic. Teniu raó en aquest sentit. La proposta per al que queda de 2005 és que es facin les lectures i que la màquina funcioni així com cal. S'han revisat molts comptadors, quasi anam al dia de funcionament i esperam que això no torni a passar.

Sr. Mateu Roig: en el cas de que no es puguin fer les lectures en el dia, deman que si es torna a donar un altre cas d'aquests, enlloc d'imputar tot el consum a un rebut, fer-ho així, que es prorrategi.

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Sra. Batlessa: hi havia la pregunta per part de Guillem, demanava el tema de per què no s'obria Santa Catalina Thomàs. Tenc ja l'escrit dels arquitectes tècnics de l'obra, que no es pot obrir. Verbalment se'm deia que tanmateix no es podia obrir però m'ho han donat per escrit avui.

Sr. Riera: es podrà enviar als veïnats?

Sra. Batlessa: sí, ho enviarem. També se'm va demanar per part del senyor Sastre el currículum del senyor Mateu Carrió Muntaner. Segons ell, va posar en dubte donat que havia estat engegat d'Artà. Aquí hi ha una relació del seu currículum professional a les institucions, entre elles: Artà, Villafranca de Bonany, Puigpunyent, Calvià, Capdepera, Montuiri, Son Servera, Ministeri d'Educació, Conselleria d'Educació i Cultura, i a l'IBAVI. També vos enviaré una còpia a cada regidor perquè tengueu constància.

Sra. Munar: havies dit que no s'havia de dir algo d'una persona que no es podia defensar. Has fet un comentari que el senyor Sastre posa en dubte el seu currículum.

Sra. Batlessa: consta en acta.

Sra. Munar: no va posar en dubte el seu currículum.

Sra. Batlessa: va dir que l'havien engegat d'Artà i volia veure el seu currículum.

Sr. Mateu Balle: es posava en dubte la seva capacitat.

Sra. Batlessa: disculpau. Senyora Munar, disculpi. Rectific, per ratificar l'elecció de l'Arquitecte presentam el currículum i vos faré una còpia a cada un.

Sr. Mateu Roig: el senyor Sastre demana les raons perquè ha estat cessat l'Arquitecte.

Sra. Batlessa: li enviaré per escrit. Hi ha el Decret aquí.

Sra. Munar: es que xerrava de l'altre Arquitecte també. El senyor Sastre diu: *vostè ha insinuat que s'havia canviat l'Arquitecte. Aquesta insinuació no l'acceptam. El càrrec d'Arquitecte és un dels càrrecs forts d'aquest Ajuntament, és un càrrec de confiança, aquest Senyor ha cessat, i jo vull saber per què ha cessat. L'ha cessat vostè o ha dimisit?* I vostè contesta: *hi ha preguntes que no voleu que vos contesti tot d'una, i altres sí.*

Sra. Batlessa: el Decret està fet. Hi ha el Decret de l'Arquitecte cessat i hi ha el Decret del nomenament de l'Arquitecte nou. Teniu els dos Decrets.

Sr. Mateu Roig: jo crec que vist que no hi ha el senyor Sastre, crec que aquest punt ... (en aquest moment interromp la senyora Batlessa).

Sra. Batlessa: el contestaré al pròxim Ple.

Sr. Mateu Roig: vull que a l'acta manifesti el que volia dir.

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Sra. Batlessa: d'acord, cap problema. De totes maneres, voleu el currículum per escrit?

Sr. Mateu Roig: no. Si me'l dona li faré arribar al senyor Sastre.

Sra. Batlessa: hi ha més preguntes?

Sr. Mateu Roig: hi ha dues preguntes més, almenys, que no ha contestat. Referent a la sol·licitud de la Televisió Digital, de la freqüència de la Televisió.

Sra. Batlessa: en el seu moment li vaig contestar em sembla, no era en aquest Ple passat, era a l'altre. Quina era la pregunta?

Sr. Mateu Roig: *es va dur aquí a la correguda, que l'endemà s'acabava el plaç, i pareix esser que no es va entregar dins el plaç i per això no es va admetre la petició. I jo el que li deman és a veure el que va passar, quan es va entregar la documentació i per què no s'ha admès. I la Sra. Batlessa contesta: no ho sé, hauria de mirar l'expedient. Li contestaré al pròxim Ple.*

Sra. Batlessa: l'escrit posava que era perquè no s'havia entregat, ja havia acabat el termini quan nosaltres ho vàrem presentar.

Sr. Mateu Roig: el que vull saber és quin dia i a quina hora ho varen presentar, i a quina hora acabava el termini. I per què al Plenari, en el qual es va aprovar això, no es va dir, no es va tenir clar quin dia i a quina hora acabava el termini. Perquè tenien tres mesos per fer-ho, ho varen fer a la correguda i resulta que al Plenari no sabien a quina hora i quin dia, o és que ho varen entregar més tard.

Sra. Batlessa: no, ho vaig anar a entregar jo personalment. A l'endemà tot d'una ho vàrem aprovar per Plenari. Ho vaig anar a entregar i la resposta que se'ns va donar va ser que ja estava fora de termini.

Sr. Mateu Roig: fan un Plenari extraordinari i urgent perquè ens diuen: "demà acaba el termini per presentar les sol·licituds". Es reuneix la Corporació. Es fa el Plenari extraordinari i urgent d'una cosa que tenien tres mesos per fer-ho. Ningú sabia res. Ens fan córrer. I resulta que després enganyen als membres de la Corporació perquè ens diuen: "tenim fins tal dia per presentar-ho" i després resulta que no és vera, que ja ha acabat el *plaç*. Això és una cosa bastant greu. No ens venguin citant a la lleugera dient que ja s'havia acabat el termini, perquè ja no ens creurem res del que ens diguin aquí. Ens fan córrer d'urgència a Comissions i Plenaris, ens diuen: "demà acaba el *plaç* per presentar això", feim un esforç tots, venim, ho aprovam per unanimitat i resulta que els terminis que ens varen dir vostès a les Comissions i als Plenaris no eren aquests, eren uns altres. Això no és serio i demostra una mala gestió com hem posat de manifest sempre. Crec que ja és ben hora de que algú assumeixi responsabilitats d'aquesta mala gestió. Si vostès repassen les actes d'aquelles Comissions i Plenaris veurem com tothom posava de manifest que això era molt important per al Municipi i si no es tenia es perdria una oportunitat. Aquí, qui és el responsable de que l'Ajuntament de Bunyola hagi perdut l'oportunitat de tenir una Televisió Digital? Ho hauríem de començar a mirar perquè sinó ens *enfotem* de tot. Perdem 90.000 euros a un exercici per una cosa, en



-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

perdem 180.000 per una altra, perdem la possibilitat de tenir llicència per una cosa, i ens reiem. Jo deman qui és el responsable de que s'hagi informat al Plenari de que el termini per presentar la sol·licitud era aquell dia i aquella hora, i ho vull per escrit. Vull el responsable de la Corporació, no hem de donar la culpa als altres perquè és el que estam acostumats aquí. *Alomillor* hauria d'haver publicat el Butlletí Oficial un dia després i així haguéssim tengut un dia més.

Sr. Mateu Balle: ho tenim clar.

Sr. Mateu Roig: després hi havia una altra pregunta que era referent a una assignació d'una Comissió Informativa de setembre a la qual vàrem assistir i no se'ns va (la senyora Batlessa interromp en aquest moment).

Sra. Batlessa: ja l'han cobrat, no?

Sr. Mateu Roig: quan l'hem cobrada?

Sra. Batlessa: ja hem donat l'ordre. Està tot pagat.

Sr. Mateu Roig: hi ha qualche regidor que l'hagi rebut?

Sra. Batlessa: des del mes de desembre està pagada.

Sr. Sabater: des del mes de desembre.

Sra. Batlessa: rebreu l'especificitat.

Sr. Mateu Roig: jo he fet una pregunta i crec que hauria de respondre si ha estat un error.

Sr. Riera: jo volia fer un prec i una pregunta al mateix temps. Ens preocupa la venda de droga i no sabem quines són les funcions i mesures que es fan des de l'àmbit municipal en aquest tema. El que em preocupa és el fet de que es permeti consumir a la via pública, concretament a l'única plaça que tenim. Recordar que hi ha una Llei que prohibeix el consum en via pública. A veure si això es té en compte o no. Jo veig en aquesta plaça a al·lots i persones adultes bevent, consumint droga, i Policia Municipal a la Plaça. Un dels al·lots podria ésser perfectament el meu fill. L'altra qüestió és la venda de droga a grups juvenils en edats de risc. Pens que s'hauria de prestar més atenció a aquest tema. Jo brind el meu coneixement i la meva col·laboració per si algú de vosaltres l'ha de menester, però entenc que hi ha d'haver un àmbit d'actuació policial que no hi és, sigui de Policia Municipal, sigui de Guàrdia Civil o directament de Delegació de Govern. És un tema tremendament perillós. Hi ha un consum gros de droga. Que es vigili si hi ha consum o no a la plaça. S'hauria de fer una mica d'estratègia, d'actuació conjunta. Crec que hi ha coses que són perfectament controlables, que a un local públic es deixi consumir. La facilitat que determinats individus tenen per poder comercialitzar amb drogues, pel poble, a joves. Dins aquest col·lectiu pot haver menors d'edat. Nosaltres demanaríem que s'actuàs.

Sr. Togores: s'han fet i es fan actuacions preventives a varis nivells, cursos i

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

conferències amb personal especialitzat. L'assistència tampoc ha estat massa. He tengut converses amb propietaris de bars, tenen assumit que allà no es pot consumir i m'han dit que han tret a gent del bar. Quant a la Policia, he tengut converses amb ells. Són actuacions que fins a un cert punt, hi ha certa tolerància des del punt de vista policial, però hi ha altres moments en què no hi ha hagut tolerància. Amb el consum a la via pública es poden fer dues coses, agafar-lo i posar-li la multa però és aquella persona coneguda, familiar, etc., o dir-li: "aquí no, ves allà on no et vegi ningú". Això s'ha fet. És veritat que es podria fer més. Estam en dies de veure quina actuació es farà, quan estigui format el Cos de Policia amb l'Oficial o Cap que toqui, unificarem l'estratègia amb actuacions permanents.

Sra. Batlessa: l'actuació de la policia en aquest tema és limitada. Fins a un cert punt poden actuar però quan es tracta d'una certa quantitat d'estupefaents, ha d'actuar la Guàrdia Civil perquè ells no tenen segons quina potestat i competències per actuar. Llavors, la Guàrdia Civil de vegades arriba tard perquè és a un altre poble o té un altre problema, i això ha fet que la policia perdés una miqueta la inquietud que en moments ha demostrat i que, de fet, hi havia persones que despatxaven que ara ja no viuen en aquest poble. Perquè a un moment donat, la Policia, en el 2003, va tenir una actuació contundent i aquestes persones ja no viuen aquí, s'han anat a un altre part. Llavors, vot a favor d'ells, de que poden fer-ho però a un moment donat han hagut de cedir la competència a la Guàrdia Civil, i la Guardia Civil de vegades ha actuat i de vegades ha arribat quan ja no hi ha hagut res. Això és el que falta quan es constitueix el Comitè de Seguretat. I l'altra cosa és que l'estudi que es va fer del Grec, estic totalment d'acord amb tu en que és molt preocupant. És greu i de cada vegada a una edat més jove es consumeix, però ni a les conferències ni a totes les convocatòries que fa el Regidor de Joventut per cridar a fer qualsevol cosa que no sigui tirar cap aquest camí, han donat poc resultat, i es fan moltes. Però, la gent s'estima més anar a fer el *botellón* o, el que em contava fa una estona Joan Galmés, anar a rompre les bombetes de les faroles que donen al Camí de Barcelona. Això és molt més entretingut que poder fer una altra feina per al poble i que també fos enriquidora per alguns d'ells. Amb molt de respecte cap a la joventut, no tots són els que fan aquestes actuacions.

Sr. Togores: una cosa preocupant que vos vaig enviar a tots és l'informe del Grec. De totes formes, la Policia actua des del meu punt de vista bastant correctament.

Sr. Riera: jo no tenc aquesta sensació. Des del moment en que sovint, periòdicament hi ha molta gent fumant porros a la plaça, crec que la Policia no actua bé. Ho veig bastant i no ho veig correcte. Si volen fumar un porro o es volen injectar heroïna que ho facin dins ca seva. A part de que aquest comportament no me pareix correcte, és que no es pot fer, hi ha una Llei que sanciona aquesta activitat. El que no pot ésser és que hi hagi al·lots a la plaça pública i això es consenti impunement. Que se'ls reiteri, moltes vegades si fa falta, que això no es pot fer. Em sembla un mal exemple per a infants que estan a la plaça pública, única plaça que tenim. Tant si ho fan a un banc de la plaça, que és propietat de l'Ajuntament, com si ho fan a la taula d'un bar, perquè a aquest bar sí que se'l pot sancionar. M'agradaria que no es sigui tan permissiu, tan tolerant, que es sigui més executiu perquè és un tema que l'hem de tenir present. Crec que s'ha d'intervenir, al manco donem la sensació de que és un tema que ens interessa, perquè això també evita bastants coses. Si un té la sensació de que és igual, llavors tothom tendria un poc l'estat d'impunitat. Som conscient de les limitacions competencials de la

-----  
Sa Plaça, 4 - 07110 Bunyola  
Telf. 971.61.30.07 - Fax 971.61.52.27

Policia però ha d'actuar amb contundència davant determinats fets. En aquests moments hi ha punts de venda que nou de cada deu persones a Bunyola coneixen. Si s'ha de fer un informe a Delegació de Govern es fa, però al manco s'ha de donar la sensació de que no se és permissiu. És igual si determinada gent s'ha anat del poble, perquè ha deixat delegacions aquí dedins i al final l'efecte és el mateix. No es pot baixar la guàrdia. La gent ha de saber que a l'Ajuntament li preocupa aquest tema.

Sr. Togores: la Policia té coneixement de la legislació.

I no havent-hi més assumptes de que tractar, la Sra. Batlessa aixeca la sessió, de la qual s'estén la present acta i jo com a Secretari, en don fe.

Bunyola, 8 de novembre de 2004.

La Batlessa,

El Secretari,

Maria Cabot Payeras.

Francisco Sabater Mulet.