

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE 23 DE JUNY DE 2005

Lloc de la reunió: Bunyola, Sala d'Actes de la Casa Consistorial
Data: 23 de juny de 2005
Hora de començament: 18:00 hores
Hora d'acabament: 20:30 hores
President: Maria Cabot Payeras
Membres presents: Miquel Mateu Roig
Francisco Sastre Vera
Ruben de Enrique Llull
Gabriel Batle Quetglas
Pedro Martorell Pascual
José Ibáñez Sánchez
Miquel Negre Cabot
Pere Joan Sabater Gamundí
Sebastià Mateu Balle
Bartomeu Togores Solivellas
Guillem Riera Colom

Membres que han excusat
la seva absència: Cristina Munar Prats
Caràcter de la sessió: Extraordinari
Convocatòria: Primera
Secretari: Maria del Mar Gual Bigas

Abans de l'inici de la sessió la Sra. Batlessa dóna la benvinguda a la Sra. Maria del Mar Gual, com a nova Secretària anomenada per la Conselleria d'Interior. I presenta tots els membres de la Corporació a la Sra. Secretària.

El Sr. Sastre vol saber si la Secretària està assabentada de què en aquest municipi hi ha una Entitat Local Menor. La Sra. Batlessa li respon que sí i que ben aviat l'Entitat Local Menor sabrà coses.

1. PROPOSTA DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA GENERAL SOBRE L'ESTATUT DEL CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'ACTUACIONS DE MILLORA I CONSTRUCCIÓ D'INFRASTRUCTURES AL TERRITORI DE L'ENTITAT LOCAL MENOR DE PALMANYOLA.

La Sra. Batlessa dóna compte de la proposta de la Comissió Informativa General de dia 20 de juny de 2005 que diu:

*ESTATUTS DEL CONSORCI PER AL DESENVOLUPAMENT D'ACTUACIONS
DE MILLORA I CONSTRUCCIÓ D'INFRASTRUCTURES AL TERRITORI DE
L'ENTITAT LOCAL MENOR DE PALMANYOLA.*

La Sra. Batlessa formula les següents propostes:

“A la vista dels informes emesos per l’assessoria jurídica municipal en relació a aquest assumpte i atès el contingut dels acords plenaris de 3/03/86 i 14/04/86, sobre transferències de competències per part de l’Ajuntament de Bunyola a l’Entitat Local Menor de Palmanyola, i vists els informes emesos amb anterioritat per la Direcció General d’Interior de la Conselleria de la Funció Pública i Interior del Govern Balear en consulta sobre competències de l’Entitat Local Menor, i atès el contingut del trasllat per part de l’Entitat Local Menor de l’acord adoptat per la Junta Veïnal a la sessió de 19/05/05, a la qual es varen desestimar les al·legacions presentades per l’Ajuntament en data 18/05/05 contra l’aprovació inicial dels Estatuts de l’esmentat Consorci, es proposa al Ple de la Corporació l’adopció dels següents acords:

PRIMER.- Interposar recurs de reposició davant el Consell de Govern de les Illes Balears contra l’acord de 20/05/05, publicat en el BOIB núm. 80 de 26/05/05, acordant la creació del Consorci i l’aprovació dels Estatuts del mateix annexats a l’acord, reiterant les al·legacions dels informes de l’assessoria jurídica municipal de 28/04/05, 13/05/05 i 16/06/05, i el contingut dels informes emesos per la Conselleria Adjunta a la Presidència i Conselleria de la Funció Pública i Interior sobre competències de l’Entitat Local Menor de Palmanyola, i en cas de desestimació tàcita o expressa d’aquest, s’acorda interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Contenciós Administratiu, designant al procurador Sr. Antoni Colom Ferrà i al lletrat Gabriel Lladó Vidal perquè assumeixin la representació i defensa dels interessos municipals.

Vots a favor: 7, de la Sra. Batlessa, i dels Srs. Ibáñez i Martorell (EI), Srs. Negre i Sabater (PSIB-PSOE), i Srs. Mateu Balle i Togores (PSM-EN).

Vots en contra: 5, dels Srs. Mateu Roig, de Enrique, Sastre i Batle (PP) i del Sr. Riera (UM).

Abstencions: Cap.

SEGON.- Vist l’acord adoptat per la ELM a la sessió de 19/05/05, en el qual es desestimen les al·legacions de l’Ajuntament en base a l’informe emès pel lletrat D. Carlos Perelló Oliver, i tota vegada que l’esmentat informe no està incorporat a l’acord, s’acorda requerir a l’Entitat Local Menor perquè transmeti una còpia de l’esmentat informe, als efectes d’exercitar les accions administratives o judicials que es considerin oportunes en defensa dels interessos municipals.

Vots a favor: 7, de la Sra. Batlessa, i dels Srs. Ibáñez i Martorell (EI), Srs. Negre i Sabater (PSIB-PSOE), i Srs. Mateu Balle i Togores (PSM-EN).

Vots en contra: 4, dels Srs. Mateu Roig, de Enrique, Sastre i Batle (PP).

Abstencions: 1, del Sr. Riera (UM).

Per tant, les propostes són informades favorablement.

La Sra. Batlessa assenyala que la complexitat del tema ve donada per diversos motius, sobre tot perquè Bunyola és l’únic municipi de les Illes Balears amb una entitat local menor i pel fet de no poder gaudir d’una llei de funcionament així com cal. Explica que, des de l’inici de l’any en curs, la periodicitat de les

Comissions de Relacions Institucionals és cada dos mesos, en dilluns, sempre abans dels plenis ordinaris, on amb 4 ó 5 dies d'avançament, es sol·licita al Batle Pedani els temes que al seu parer mereixen ésser debatuts a l'esmentada Comissió. La darrera sessió de Comissió de Relacions Institucionals fou el passat 25 d'abril de 2005, on es tractaren diversos temes, un d'ells fou el tema econòmic i no es va fer cap referència, per part dels membres de la Junta Veïnal o dels regidors del PP, de la creació d'aquest Consorci amb el Govern de les Illes Balears. La Batlessa recorda que la Junta Veïnal va aprovar els Estatuts d'aquest Consorci dia 7 d'abril, per tant, el dia 25 d'abril que hi havia Comissió de Relacions Institucionals, ja tenien l'acord firmat i ja haguessin pogut donar compte en aquest Plenari.

La Batlessa explica que el pressupost de Palmanyola l'any 2000 era de 28 milions de pessetes; l'any 2001 el pressupost fou de 36 milions; l'any 2002, 32 milions; l'any 2003, 47 milions, el Batle en aquell moment ja era una servidora i l'Equip de Govern era el que ara governa aquest Ajuntament, i el Batle Pedani ja era aleshores el Sr. Ramon Oliver; l'any 2004 puja a 56 milions de pessetes i l'any 2005 torna a pujar fins a quasi bé 60 milions de pessetes, i segueix essent el mateix Equip de Govern en majoria. Aquestes xifres demostren que, sobre tot a partir de l'any 2002, el pressupost per Palmanyola ha estat ascendent i que mai l'ELM havia tengut un pressupost tan elevat.

Seguint amb la cronologia de l'expedient, la Batlessa indica que ,després de l'aprovació de l'Estatut per part de l'ELM, l'Equip de Govern té un informe de l'Assessoria Jurídica de data 28 d'abril de 2005 que analitza el contingut dels estatuts i considera que l'ELM no pot aprovar per si sola els estatuts del Consorci amb els termes en què ve redactat, ja que excedeix l'àmbit de les seves competències, incidint dins l'exercici de les competències que té com a pròpies l'Ajuntament de Bunyola, la qual cosa ocasiona la nul·litat dels esmentats estatuts, d'acord amb l'establert a l'article 62.b de la Llei 30/92. Amb posterioritat es publica al BOIB l'aprovació d'aquest Consorci i l'Assessoria Jurídica d'aquest Ajuntament torna a elaborar un informe amb data 13 de juny de 2005. Aquests són els únics informes jurídics que tenen i que es varen poder valorar ja que no es va tenir accés als Estatuts del Consorci fins que l'ELM va enviar un escrit dia 15 de juny quan ja estava aprovat tot definitivament, dient que ens enviava l'acord de Junta Veïnal als efectes oportuns. Per tant, l'únic informe d'Assessoria Jurídica que tenien era el de l'Ajuntament i, per tant, és l'únic que es va poder valorar.

La Batlessa indica que a tots els membres de l'Equip de Govern d'aquest Ajuntament els hagués agradat estar assabentats del tema, al manco conèixer què es pretenia fer, què suposava això per a la totalitat del municipi de Bunyola i per al seu pressupost. És totalment absurd que l'Ajuntament de Bunyola no sigui membre consorciat ni tengui cap representant a la Junta Rectora. Comenta que no estan en contra que l'ELM aconseguixi aquestes ajudes, però hi ha d'haver una lleialtat institucional. A més, s'ha creat una situació de *desagravi* respecte als altres nuclis de població de Bunyola, i s'estan envaint competències de l'Ajuntament.

La Batlessa explica que l'Equip de Govern va votar favorablement la proposta es dur aquest tema a plenari perquè, per una part, veuen bé els 3.400.000 € per Palmanyola, un nucli important del municipi, però per altra part veuen malament la forma com s'ha gestionat i s'ha procedit oficialment.

A continuació la Batlessa demana als membres de la Sala que cada portaveu faci com a molt dues intervencions i després es passarà a les votacions de cada punt per separat, per una part anar a favor del recurs i per altra el referiment a l'ELM de Palmanyola.

El Sr. Sabater comenta que des de fa una sèrie d'anys, en aquest Ajuntament no sempre s'ha defensat el mateix, ni amb altres organismes vinculats al municipi de Bunyola. El seu grup pensa que aquest Consorci pot ésser una cosa positiva per al municipi de Bunyola i anuncia la seva abstenció.

El Sr. Riera exposa que el que aquest tema no és més que un símptoma d'una malaltia crònica que es pateix ja que el model de relació entre Palmanyola i Bunyola és un conflicte que a hores d'ara no s'ha resolt. Demana que tots siguin capaços de seure a la Comissió de Relacions Institucionals i debatre que és el que passa a Bunyola i com es pot millorar. El Sr. Riera observa que la discussió és sobre un model i una inversió de 2,4 milions d'euros per Bunyola, no per Palmanyola; de la mateixa manera que aquí s'han acceptat inversions per a altres infraestructures, com per exemple el polisportiu de Bunyola. Des d'un punt de vista jurídic i administratiu, creu que la iniciativa és legítima però mai ha de suposar que quedi perjudicat l'interès públic i general del poble de Bunyola. Els arguments no justifiquen la presentació d'un recurs de reposició per a la nul·litat d'aquest Consorci, perquè aquest Consorci és una bona iniciativa. Des d'un punt de vista polític el seu grup no té cap inconvenient en donar l'enhorabona al PP per ésser capaç de dur 2,4 milions d'euros a Bunyola. D'altra banda s'haguessin pogut presentar alegacions demanant la incorporació de l'Ajuntament de Bunyola a dins aquest Consorci. Per finalitzar anuncia el seu vot en contra del recurs.

El Sr. Mateu Balle creu que les formes que té l'ELM per dur a terme aquest Consorci no són correctes, perquè hi havia temps suficient per a dur aquest tema a la Comissió de Relacions Institucionals. El seu grup només espera que, si aquest Consorci es du a terme, aquestes inversions realment arribin a Palmanyola.

El Sr. Mateu Roig es subscriu a la intervenció del portaveu d'UM i expressa el seu desacord amb les manifestacions de la Sra. Batlessa quant a que perioditza d'una manera ordinària, el primer dilluns de cada dos mesos, les Comissions de Relacions Institucionals. Tots els presents saben que no és vera i que es poden comptar amb els dits de la mà les que s'han fet. El Sr. Mateu Roig recorda a la Sra. Batlessa que l'ordre del dia d'aquesta Comissió de Relacions la va fer ella i que amb anterioritat a què es fes la convocatòria, per part de l'ELM havia tengut entrada al registre un escrit amb un informe de les necessitats econòmiques per a l'exercici del 2005, on posava de manifest quina era la realitat econòmica i financera de l'ELM. Malauradament, aquesta documentació i informació ni tan sols es va comunicar no solament als regidors del grup de l'oposició sinó als grups que formen l'Equip de Govern. A més, els regidors del PP varen presentar una esmena que anava referida a la partida de transferències a l'ELM en el Plenari on es va aprovar el pressupost.

En referència a l'evolució històrica de la partida de l'ELM, el Sr. Mateu Roig contesta a la Sra. Batlessa que el destí de la Corporació Municipal sempre ha

estat en mans del Grup EI, recolzats pel PSOE des del 1983; en el 1995 formaven Equip de Govern; del 1995 al 2002 l'Equip de Govern va ser el PP, però en minoria, i el destí de la Corporació i del municipi estava en mans dels grups que estaven a l'oposició, aleshores hi havia EI, PSOE i PSM; fins al 2002 que hi va haver la moció de censura, el destí del municipi de Bunyola va continuar en mans d'aquests tres grups però, des d'aquest moment, amb responsabilitat de govern. És veritat que del 1995 al 2002, quan hi havia el Batle del PP, es varen enviar pocs doblers a Palmanyola i què de l'exercici del 1998 al 1999, quan el color polític de l'Equip de Govern de l'ELM va passar d'ésser del PP a EI, la partida de transferències a l'ELM es va doblar passant de 17 milions a 34 però això era donat que els qui tenien majoria a dins aquesta Corporació eren aquests grups mencionats ja que durant certs anys es varen aprovar els pressuposts amb els vots en contra del grup del PP que estava a l'Equip de Govern i amb els vots a favor dels altres tres grups mencionats que estaven a l'oposició.

En relació al recurs de reposició, el Sr. Mateu Roig explica que es va sorprendre molt perquè pareixia que tots els grups de l'Equip de Govern estaven d'acord en posar aquest recurs contra un acord del Consell de Govern que suposava una inversió de més de 2 milions d'euros per a Palmanyola. No entenia com dos regidors de l'Equip de Govern que resideixen a Palmanyola i que suposa que es presenten per defensar els interessos especialment d'aquell territori, es volguessin oposar a què aquestes inversions arribessin. Comenta que el Sr. Sebastià Mateu va dir que primer és el fons que les formes, però un altre representant del seu grup a la Comissió Informativa General va dir el contrari, va dir que primer eren les formes i com què les formes no s'havien fet bé, per això presentaven aquest recurs. Poden revisar les actes i veurem com hi ha quantitat d'acords que s'han pres vulnerant la legalitat. Hi ha sentències a les quals condemnen a l'Ajuntament per haver pres acords en els quals el Jutge va trobar que hi havia temeritat. Aquests acords es varen prendre perquè alguns regidors que estan aquí varen votar en contra de l'informe del tècnic municipal i, per això, el Jutge va condemnar a l'Ajuntament. No diguem ara que volem defensar la legalitat, quan l'estam vulnerant un dia sí i l'altre també, i això consta a les actes. La Batlessa ha llegit molts informes jurídics que erraven el fet de què es presenti aquest recurs de reposició. Informes jurídics quant a les competències entre Bunyola i l'ELM n'hi ha molts en un sentit i en l'altre. I així com la Batlessa ha presentat a dins aquest expedient aquests informes jurídics que avalen oposar aquesta proposta, tot un Consell de Govern quan prepara un expedient per prendre un acord d'aquesta envergadura, evidentment a dins de l'expedient hi ha informes jurídics, i el Consell de Govern té informes jurídics que van en un sentit contrari a aquest que ha fet referència la Batlessa. Quan la Batlessa va presentar l'escrit d'al·legacions a l'acord de la Junta Veïnal, ens vàrem assabentar perquè el grup que està a l'Equip de Govern de l'ELM és el PP, però sinó no ens haguéssim assabentat; el grup del PP no participa a l'igual que els altres membres de la Corporació perquè a nosaltres se'ns convoca una vegada cada dos mesos i res més. Es va prendre un acord per Junta de Govern, quan el més normal és que si s'han de presentar al·legacions a un Consorci, es dugui al Plenari i que sigui la Corporació la que ho digui. Quant a ajudes, subvencions i convocatòries que han anat sortint, tampoc ens hem assabentat de moltes perquè aquí no es dona oportunitat de participar als altres grups. La més destacada és la convocatòria que va fer la Conselleria de

Turisme per a la desestacionalització turística, on tots els ajuntaments varen presentar projectes per un valor de 3 milions d'euros d'inversions, i l'Equip de Govern de Bunyola va presentar un projecte de només 120.000 euros. Això va passar perquè no es va donar l'oportunitat a tots els membres de la Corporació per veure quins projectes havien de presentar.

En referència a les competències i als informes comentats per la Batlessa, el Sr. Mateu Roig explica que el Decret Legislatiu 781/1996 de 18 d'abril on s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, diu: *Las entidades locales menores tendrán competencias para ejecutar obras y prestar servicios cuando reúnan los siguientes requisitos: hallarse en el ámbito de la competencia municipal.* S'està referint a l'àmbit del territori de l'ELM; saber el possible interès per a l'entitat; i que el respectiu municipi no les tengui en el seu càrrec. Els dos primers requisits els compleix. Diu que la Sra. Batlessa ha fet referència a un Ple de l'Ajuntament de 1986 on quedaven clares una sèrie de competències però no ha fet referència a un altre de 1989 on diu: *Los bienes sobre los que recaen las actuaciones a efectuar son del acuerdo Plenario de fecha 8-5-89, titularidad de la Entidad Local Menor. Por dicho acuerdo se transfirieron los siguientes bienes: zona centro-cívico, zona deportivo-escolar, zona escolar, instalaciones deportivas, campo de fútbol, pista de tenis, piscina olímpica, zona campo de golf, edificio-bar, zonas verdes, parques y jardines, red de alumbrado aéreo de Palmanyola.* Totes aquestes coses es varen transferir a l'ELM una vegada recepcionada la urbanització de Palmanyola i ara es volen recórrer els Estatuts per a complir aquestes finalitats del Consorci. El Sr. Mateu Roig recorda que en principi aquest Consorci té una durada definida, i els projectes que en principi està previst fer són: una escoleta infantil de 0-3 anys amb un pressupost estimat de 525.000 euros; la renovació de l'enllumenat públic amb un pressupost estimat d'1.100.000 euros; pavimentar passadissos i voravies amb un projecte de 300.000 euros; circuit esportiu i assentament zona exterior polisportiu amb un projecte de 150.000 euros; mobiliari per a la biblioteca amb un pressupost de 36.000 euros. L'ELM no es presenta a totes aquestes obres i són projectes susceptibles de presentar a qualsevol convocatòria que fa qualsevol administració i, en concret, a la del Pla d'Obres i Serveis que fa el Consell de Mallorca cada any, i no posam cap recurs de reposició contra l'acord del Consell de Mallorca on se li dóna la subvenció. Són necessitats que la població de Palmanyola demana i que, amb la partida de 75.000 euros que l'Ajuntament de Bunyola ha destinat per a l'exercici del 2005 per a inversions a l'ELM, no es poden assumir. Per això l'ELM ha de recórrer a les altres administracions per a què li financin els projectes necessaris per atendre les necessitats. L'ELM i el Govern amb aquest Consorci volem fer coses que són d'exclusiu interès i una necessitat per a l'ELM. Els estatuts diuen: *Per cumplir aquestes finalitats el Consorci podrá encarregar, contractar i aprovar tot tipus de projectes.* L'ELM fins ara ha encarregat i aprovat tots els projectes que li han presentat, ha fet construccions i firmat contractes. Per tant, aquí l'únic que veu és la intenció de la Batlessa i de l'Equip de Govern de posar obstacles. A la legislatura anterior, hi havia a l'ELM un Batle d'EI i sí que tenien competències per fer de tot, i es varen firmar convenis amb la Conselleria d'Interior per fer un cos de protecció civil perquè al Govern de la CAIB hi havia el Pacte i a Palmanyola EI. Ara, els mateixos que varen promoure que es firmés aquest conveni, com que aquí ja no hi ha el PP i allà ja no hi ha EI, sinó que ara és a l'inrevés, ja no els hi va bé i l'hem de

canviar. A part del conveni de protecció civil, es va aprovar un conveni amb la Conselleria de Sanitat per fer una Unitat Sanitària, i es va firmar un conveni amb la Conselleria d'Educació per fer l'ampliació de l'Escola. El Sr. Mateu Roig recorda que no va posar traves ni contenciosos-administratius en el seu moment, de fet es va firmar el conveni del cos de voluntaris, es va crear i ha funcionat; es va firmar el conveni amb la Conselleria de Sanitat i es va fer la Unitat Sanitària. Hi ha informes jurídics que avalen el fet de què l'ELM tinguí totes les competències per firmar aquest Consorci. Per tant, el grup del PP votarà en contra de presentar aquest recurs.

Finalment el Sr. Mateu Roig mostra la seva satisfacció de saber que el grup del PSOE s'abstindrà però li agrairia que fos un poc més valent i que es manifestés en contra, i es dirigeix als altres regidors per a que no recolzin aquesta proposta de posar un recurs al Consorci de Palmanyola.

El Sr. Sabater manifesta que el PSOE sempre ha fet referència al fons i no a les formes.

El Sr. Mateu Balle comenta que li agradaria que es transcrivís tal qual l'acta de la Comissió Informativa perquè el Sr. Togores va dir exactament: "per a nosaltres és més important el fons que les formes" i no el contrari, com ha afirmat el PP.

El Sr. Ibáñez opina que el més important és la llibertat d'opinió i de vots. A més, ell és un dels regidors que viu a Palmanyola però no és regidor de Palmanyola. Argumenta que la seva intenció personal presentant-me a les llistes d'EI va ésser vetllar pels interessos de tots els habitants del municipi i de forma especial cap als habitants de Palmanyola. Creu que és un dels nuclis de població que té problemes més grans, perquè davant Palmanyola hi haurà l'àrea industrial més gran de Mallorca i aquesta preocupació no la té cap altre nucli de població dins el municipi de Bunyola. De tots els partits que hi ha en aquest Consistori, tots han contribuït a la construcció d'aquesta gran àrea industrial excepte EI.

El Sr. Ibáñez comenta que pareix que el que s'està votant és la inversió de quasi 1 milió i mig d'euros al nucli de Palmanyola, i el que es vota és si l'ELM té competència per crear aquesta Entitat Jurídica per destinar aquests doblers a infraestructures. Continua dient que sap cert que hi haurà molts informes jurídics contraris al del l'assessor jurídic d'aquest Ajuntament però a ell, com a regidor de l'Ajuntament de Bunyola, els únics que li mereixen respecte són els dos informes del Sr. Biel Lladó. I no té cap inconvenient, si en un proper Ple l'Assessor Jurídic es retracta i canvia aquest informe, en canviar el seu vot, simplement per no anar en contra de llei.

El Sr. Togores reitera que a la seva intervenció va parlar de les dues vessants, la vessant formal i la vessant fons. El fons és important perquè pot millorar la qualitat dels ciutadans. Comenta que ell el que va mirar és que l'expedient estigués complet amb un informe jurídic i, així i tot va acabar dient que el fons era més important que les formes, per això ho duien a Plenari, i que ja decidirien el que votarien. I acaba la seva intervenció dient que el seu grup no bloquejarà una ajuda que pugui millorar la qualitat de vida dels habitants de Bunyola i concretament, en aquest cas, de Palmanyola.

El Sr. Mateu Roig respon al Sr. Sabater que ha dit que s'abstindrà i li recorda que qui calla atorga. També li recorda que de 1991 al 1995 el seu grup estava part a l'oposició i part a l'equip de govern, perquè tenien dos regidors, un va quedar a l'equip de govern i l'altre va presentar la dimissió, consta en acta. Quant al Sr. Sebastià Mateu, li contesta que no demana que el cridi quan hi hagi una convocatòria, demana que es convoquin a tots els grups a la Comissió Informativa, exposant la convocatòria i donant un termini per a què cada grup pugui presentar els projectes en el Plenari. Quant a allò de les formes, el Sr. Mateu Roig recorda que aquesta mateixa intervenció la va fer l'altra dia en el mateix sentit i no se'l va corregir quan va dir que aquí s'havien pres acords vulnerant la legalitat. I es dirigeix als Srs. Togores i Ibáñez dient que l'informe jurídic és una qüestió d'interpretació, ja que a qualsevol misser li demanes un informe i l'interpretarà així com vulgui que ho interpreti qui li demana.

La Sra. Batlessa respon al Sr. Mateu Roig que ella no li diu a l'Assessor Jurídic el que ha d'interpretar, i ell sí que ho feia quan tenia l'oportunitat. En contestació al Sr. Riera, afirma que ell té molta més experiència en aquest Ajuntament, per tant, pot fer molta més demagògia.

Tornant a referir-se al Sr. Mateu Roig, la Sra. Batlessa afirma que si no va fer el primer any reunions periòdiques cada dos mesos amb el Sr. Batle Pedani, era perquè en feia cada mes, fins que el partit o algú li va dir que ja no en podia fer més pel bé del poble. El que ella pretenia és que es fes públic no és només la firma del Consorci, sinó que les formes utilitzades pel Govern de les Illes Balears i, en aquest cas, pel PP en representació de la Junta Veïnal, han estat desastroses. Està d'acord amb el Sr. Togores en què el fons sempre va per damunt de les formes i creu que el tarannà d'aquest Equip de Govern sempre ho ha fet.

Continua dient que el Govern fa un Consorci per adaptar el que no es podia adaptar amb la subvenció de la desestacionalització, per tant, no per coses que siguin turístiques, sinó per fer una escoleta infantil o un tros de cementiri. L'Ajuntament sí que va presentar un projecte turístic, que era el Festival de Música. A més, si es recompten les subvencions del Govern, es veu a qui es va donar la subvenció, i qui ho sabia amb un temps prudencial d'avançament per poder preparar un projecte d'envergadura de 3 milions d'euros i qui no el podia preparar.

En referència al tema del polígon de Ses Veles introduït pel Sr. Ibáñez, la Sra. Batlessa comenta que el pitjor perjudicat serà Palmanyola i que els Independents no tingueren res a veure, tot i que fan moltíssimes gestions per a què aquest tema pugui tenir al manco contrapartides.

Finalment, la Sra. Batlessa proposa esperar a veure que diu l'informe del lletrat Carlos Perelló Oliver, i com que sempre hi ha temps per posar el contenciós, llavors, prendre l'acord una mica més tard, per tant, primer es passaria a votació del segon apartat que diu: *Vist l'acord adoptat per l'Entitat Local Menor a la sessió de 19-5-05 en el qual es desestimen les al·legacions de l'Ajuntament en base a l'informe emès pel lletrat Carlos Perelló Oliver i, tota vegada, que l'esmentat informe no està incorporat a l'acord, s'acorda requerir a l'Entitat Local Menor perquè transmeti una còpia de l'esmentat informe als efectes d'exercitar accions administratives o judicials.*

El Sr. Mateu Roig demana la paraula per al·lusions i, fent referència a les reunions periòdiques amb l'ELM, afirma que la Sra. Batlessa primer ha dit que en feien cada dos mesos, ara resulta que és des de fa mig any. Li reitera que no és vera que des de fa mig any facin una reunió periòdica. D'altra banda, comenta que si aquest Plenari ha servit per fer públic allò del Consorci, li pareix molt bé, però el fer-ho públic ha costat 1.440 euros i si haguessin anat a una impremta per fer un fulletó, a la Corporació li hagués costat menys. Es va publicar, tant quan es va aprovar el Consorci com quan es va firmar, als mitjans de comunicació. Si el sistema de fer públiques les coses, a partir d'ara en aquesta Corporació, és convocar Comissions i Plenaris per prendre acords i després retirar-los, ja va bé.

Quant a què la Junta Veïnal ho ha fet desastrós, el Sr. Mateu Roig afirma que la Junta veïnal ho ha fet molt bé perquè ha aconseguit fer un Consorci i que hi hagi una inversió de més de 2 milions d'euros per Palmanyola. Si fent-ho desastrós la Junta Veïnal aconsegueix aquesta inversió, i l'Ajuntament de Bunyola fent-ho tot molt bé perd una subvenció per al polisportiu l'any 2003 de 90.000 euros; perd una subvenció per Obres i Serveis de 180.000 euros per a la segona fase d'aparcament; perd una subvenció de 60.000 euros per camins rurals; llavors, s'estima més que ho faci malament l'ELM i que arribin inversions de més de 2 milions d'euros, que no com ho fa aquest Ajuntament amb els milions acumulats que duen perduts.

Quant a allò de la desestacionalització turística, es dirigeix a la Sra. Batlessa dient que va llegir aquesta convocatòria i no ho va comunicar a ningú o almenys no ho va comunicar als membres del grup del PP. Si hagués fet una Comissió, a lo millor s'haguessin presentat en aquesta convocatòria projectes distints als que la Sra. Batlessa va presentar, i a lo millor serien projectes molt necessaris per al municipi de Bunyola. Continua dient que la participació, el diàleg, la transparència i l'esperit democràtic que predicava aquest Equip de Govern, no s'està veient en lloc i l'únic que veuen són actes de Comissions de Govern on acorden tot. Però hi ha hagut algun Plenari on només hi ha hagut aprovació de l'acta, donar compte dels Decrets, mocions, i precis i preguntes. Després de dos mesos no hi ha hagut cap tema a tractar pel Plenari, i així no és d'estranyar que vagi així com va, que surtin convocatòries i l'Ajuntament no es presenti o que presenti projectes que fan rialles a la Comissió que els avalua.

Quant a allò de Son Reus i el Polígon de Ses Veles, el Sr. Mateu Roig recorda que el Parc de residus que es va permetre a Son Reus el va aprovar el Pacte de Progrés i que des de l'Ajuntament de Bunyola es varen presentar un munt d'al·legacions a les que el Pacte de Progrés no va fer cas. Comenta que tenen el polígon de Son Reus allà perquè algú de Bunyola ha volgut que li tinguin, perquè el que estava programat a les zones on hi ha ara el Parc de Residus, era el Parc Bit que hi ha ara a Son Espanyol. Continua dient que aquí sempre ens hem d'oposar a tot, hi va haver una forta oposició de més d'un que ara es queixa perquè tenim el que tenim, i que va impedir que es fes al Parc Bit. Però si s'hagués fet el Parc Bit, i aquests que ara es queixen de què ens han dut tot el fems de Mallorca a aquesta zona no s'haguessin queixat perquè hi volien posar el Parc Bit, ara el que tendríem allà és el que hi ha ara a Son Espanyol. Per tant, els membres que ara pertanyen al grup d'El, que abans es deia una altra cosa perquè aquest partit a cada legislatura s'ha presentat amb unes sigles diferents, però són els mateixos *perros con diferentes collares*, hi tenen

molt a veure en què allà no s'hagués fet el Parc Bit. I no parlem de contrapartides, perquè de contrapartides el Pacte de Progrés no va donar cap opció a l'Ajuntament a què tengués qualque contrapartida. Contesta a la Sra. Batlessa que ja que diu que no varen negociar contrapartides i que ara en negocien, li recorda les contrapartides que va negociar l'Equip de Govern encapçalat pel seu grup, quan va sortir la contractació de l'explotació del túnel de Sóller, que no es va fer res. Municipis com Banyalbufar i Sóller varen presentar al·legacions i varen demanar que es fes una tarifa especial per als seus habitants però Bunyola es va callar i hi havia a l'Equip de Govern, membres del grup de la Sra. Batlessa. I com que l'Ajuntament de Bunyola es va callar, tenim una instal·lació, de la qual més de les dues terceres parts està dins el municipi de Bunyola, l'activitat de peatge també està dins el municipi de Bunyola, i els bunyolins paguen com qualsevol altre ciutadà de Mallorca.

La Sra. Batlessa respon al Sr. Mateu Roig que ell ha estat l'únic que ha insultat quan ha parlat de "cans", per tant, l'ha d'amonestar per primera vegada. I li adverteix que si continua d'aquesta manera, l'amonestarà per segona vegada i a la tercera el traurà a fora.

El Sr. Riera explica que de l'any 1991 al 1995 va ésser regidor del grup EI i es va fer molta feina, però es va donar compte que l'interès general de Bunyola no s'ha tengut en compte i han prevalgut els interessos polítics ja que el grup EI ha preferit uns partits a uns altres.

Quant a l'informe jurídic, el Sr. Riera comenta que ja és ben hora què entenguin la diferència entre un Assessor Jurídic i un Tècnic de l'Administració General. El senyor que ha fet aquest informe és un Assessor Jurídic que quan perdi la confiança de l'Equip de Govern entrarà un altre, i com a tal, el més normal és que defensi els interessos de l'Ajuntament i de l'Equip de Govern que l'ha contractat respectant la professionalitat, que no té res a veure una cosa amb l'altra. No se li ha de donar tanta importància a un informe d'un assessor jurídic, no hi ha cap informe de secretaria en aquest expedient. Segueix explicant que la Sra. Batlessa té un problema perquè dilluns es va un punt de l'ordre del dia a Comissió Informativa, es pensava que tendria el suport del seu Equip de Govern i ara perilla aquest suport. I li diu que és ben hora que es plantegi perquè de cada vegada més està canviant el que probablement han votat abans i si és capaç de *liderar* aquest grup, ja que altres vegades s'ha hagut de deixar el tema damunt la taula perquè hi ha hagut discrepàncies de vots. Acaba dient que el que està passant avui demostra una *descohesió* de l'Equip de Govern i que no facin demagògia.

La Sra. Batlessa afirma que sempre hi haurà a Bunyola aquesta problemàtica i que ella no fa demagògia, el que veu és que a un moment donat hi ha persones a dins l'Equip de Govern que pensen que són capaces, per la seva honorabilitat i dignitat, de canviar una idea. Moltes vegades ha vist que certs grups polítics de la Corporació esperen a veure que fa el cap per aixecar el dit, i això el grup EI no ho ha fet mai. A l'Equip de Govern que hi ha actualment a Bunyola, són capaços de plantejar les coses, no a no discutir i fer el que diu el cap. Del 99,9% dels temes que es duen aquí els regidors de l'Equip de Govern n'estan informats.

En referència al Consorci, la Sra. Batlessa comenta que s'hauria de fer públic com s'ha creat aquest Consorci, que ha estat d'una manera desastrosa. Creu que haurien d'haver comptat amb l'Ajuntament de Bunyola per fer aquest Consorci. Els tècnics en aquest cas ho han fet malament i, si a la Junta Veïnal no li han dit com ho havia de fer, no en té cap culpa. Qui té la culpa és el tècnic o els que han fet aquests informes i que han dit que aquest Consorci resoluria. Referint-se a les paraules del Sr. Riera, la Sra. Batlessa afirma que sí s'ho planteja, s'ho ha plantejat i s'ho plantejarà, i que ella ha intentat tres reunions informals amb el PP i amb tota la Corporació per tractar temes que creia que eren d'interès per tothom. Però, el que li sap molt greu és que converteixen tot en personalismes, i la problemàtica que Bunyola ha tingut històricament ara la tornen a personalitzar, per carregar-se a la persona que està aquí i que en vengui una altra a veure si ho fa millor d'aquí a un temps. La Sra. Batlessa continua dient que aquesta llibertat que ell veu a l'Equip de Govern ella la veu per una part amb aspecte positiu i d'altra part amb aspecte negatiu. L'aspecte negatiu és que això haurien de rentar-ho a lo millor més a dins ca seva. L'aspecte positiu és que no hi ha cap problema en què diguin que canvien d'opinió. Des de l'oposició és massa senzill criticar.

El Sr. Mateu Roig explica que no era la seva intenció insultar ni ofendre a ningú quan ha fet referència a aquell dit popular i, si algú s'ha sentit ofès, ho retira. Diu que no és la seva costum insultar, al contrari del que la Sra. Batlessa ha dit i que si l'insulten ell també respon amb els mateixos termes amb què se li ha intervingut. Quant a les reunions informals, recorda a la Sra. Batlessa, que aquí hi ha unes formes de funcionament de l'Ajuntament, està regulat, hi ha uns òrgans unipersonals i uns òrgans col·legiats. I per coses que són susceptibles d'anar a una Comissió Informativa no l'ha de cridar aquí amb tots els regidors a una reunió informal, sinó que l'ha de cridar quan hi ha un tema puntual i se'l vol comentar una cosa o una altra. Demana un poc de serietat i que es respectin els òrgans tant unipersonals com col·legiats d'aquest Ajuntament.

Quant a les formes, afirma que l'ELM les ha fet bé perquè és un conveni que ha fet amb el Govern, una institució diferent a l'Ajuntament de Bunyola, per fer unes actuacions a dins l'àmbit del territori de l'ELM. I a l'Ajuntament de Bunyola no li suposarà ni un euro d'inversió. L'ELM té plena capacitat jurídica per fer el que ha fet amb el Govern Balear, com ha fet altres vegades amb altres institucions com el Consell Insular de Mallorca, amb les convocatòries del Pla d'Obres i Serveis, que presenten els mateixos projectes. El que passa és que amb la partida ridícula que l'Ajuntament de Bunyola destina anualment a l'ELM, l'ELM no té el tant per cent que necessita per poder presentar-se a totes les convocatòries. Perquè a totes les convocatòries que fan, l'ELM ha d'aportar un tant per cent, i amb aquests 15.000 euros molt petits han d'ésser els projectes perquè es puguin sol·licitar. A diferència de fer-ho amb altres Administracions, ho ha fet amb el Govern Balear, però ha fet exactament el mateix. I l'àmbit d'actuació, els projectes que s'han de presentar i les inversions, no tenen res a veure amb l'Ajuntament de Bunyola. Per tant, a més del fons, que s'ha aconseguit més de 2 milions d'euros, les formes s'han fet perfecte. Es dirigeix a la Sra. Batlessa, dient que s'està carregant el poble amb la seva gestió nefasta en front d'aquest Equip de Govern. L'objectiu no és només mirar l'interès general com ha dit el portaveu d'UM, perquè si realment es miràs l'interès general, a lo millor l'Equip de Govern no seria el que està format ara. Es dona

aquí la casualitat que els dos grups que estan regint les administracions autonòmiques, tant el Govern Balear com el Consell de Mallorca, són els que estan a l'oposició a l'Ajuntament de Bunyola. Està claríssim que a l'hora de formar aquest Equip de Govern no s'ha mirat l'interès general del municipi, s'han mirat altres interessos.

La Sra. Batlessa contesta al Sr. Mateu Roig que no hi entrarà perquè també és massa demagògic i passa a la votació de l'acord adoptat per l'ELM a la sessió de 19-05-05 en el qual es desestimen les al·legacions de l'Ajuntament en base a l'informe emès pel Lletrat Carlos Perelló Oliver i tota vegada que l'esmentat informe no està incorporat a l'acord, s'acorda requerir a l'ELM (en aquest moment interromp el Sr. Mateu Roig).

El Sr. Mateu Roig afirma que hi ha una proposta a la Comissió Informativa General i demana si es canvia la proposta.

La Sra. Batlessa contesta que no, que ha dit que primer passa a llegir la segona part i després llegirà la primera. A la Comissió Informativa General varen votar una part que era posar el recurs i després l'altra part. Els vots no varen ser els mateixos. Hi va haver 7 vots a favor de posar el recurs i 5 en contra. En canvi en el requeriment de l'ELM hi va haver 7 vots a favor, 4 en contra i 1 abstenció.

Es sotmet a votació l'acord adoptat per l'ELM a la sessió de 19-05-05 en el qual es desestimen les al·legacions de l'Ajuntament en base a l'informe emès pel Lletrat Carlos Perelló Oliver i tota vegada que l'esmentat informe no està incorporat a l'acord, s'acorda requerir a l'ELM perquè transmeti una còpia de l'esmentat informe als efectes d'exercitar al·legacions administratives o judicials que es considerin oportunes en defensa dels interessos municipals; i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 7, de la Sra. Batlessa i Srs. Ibáñez i Martorell (EI), Srs. Negre i Sabater (PSIB-PSOE) i Srs. Mateu Balle i Togores (PSM).

Vots en contra: 4, dels Srs. Mateu Roig, Sastre, de Enrique i Batle (PP).

Abstencions: 1, del Sr. Riera (UM).

El Sr. Mateu Roig argumenta que el seu grup ha votat en contra d'aquest acord perquè no creu que faci falta un acord de Plenari per sol·licitar a l'ELM que enviï un informe. Una altra cosa seria si s'hagués sol·licitat i s'hagués contestat que no. Malgrat no surti aprovat aquest acord, es pot demanar perfectament aquest informe a l'ELM.

La Sra. Batlessa anuncia cinc minuts de recés.

En aquest moment, essent les 20:16 h., es du a terme un recés. I es reprèn la sessió a les 20:28 h.

La Sra. Batlessa comenta que vist que un tema va amb l'altre i que és digne d'estudi, es reserva del dret a poder fer les accions que creguin oportunes, sense descartar de cap manera el fet de demanar la integració a dins aquest

Consorti. El qual, segons les condicions que hi pugui haver, pot ser interessant. La Sra Batlessa es compromet a intentar-ho i afirma que un dia d'aquests demanarà una entrevista amb el Sr. Miquel Mateu per veure si poden fer qualque cosa per obrir portes en compte de tancar-les. Per tot això, es retira el punt de l'ordre del dia.

En aquest moment, essent les 20:30 hores, la Sra. Batlessa aixeca la sessió, de la qual s'estén la present acta i jo com a Secretària, en don fe.

Bunyola, 23 de juny de 2005

La Batlessa,

La Secretària,

Maria Cabot Payeras

Maria del Mar Gual Bigas